

Základní škola a Mateřská škola Albrechtičky, příspěvková organizace

Hodnoticí řád

Hodnocení žáků 1. až 5. ročníku

Žáci 1. až 5. ročníku jsou hodnoceni známkami. Udělení známky je slovně zdůvodněno.

1. Zásady hodnocení

- Při průběžném i celkovém hodnocení uplatňují učitelé vůči žákům přiměřenou náročnost a pedagogický takt
- Pro zajištění objektivitu hodnocení vzdělávání je hodnocení prováděno podle kritérií, která žáci znají před zahájením hodnoceného úkolu
- Kritéria pro hodnocení chování jsou žákům objasněna na začátku školního roku. Odpovídají pravidlům školního řádu a vnitřních pravidlům jednotlivých tříd, která jsou v souladu se školním řádem a na kterých se žáci s třídním učitelem dohodnou.
- Hodnocení je prováděno vzhledem ke každému žáku, postihuje jeho individuální vývoj a je vodítkem pro další práci
- Při celkovém hodnocení přihlíží učitel k věkovým zvláštostem dítěte i k tomu, že v průběhu hodnoceného období mohlo v učebních výkonech zakolísat pro určitou indispozici

2. Zásady a pravidla pro sebehodnocení žáků

- Sebehodnocení je založeno na důvěře, není považováno učiteli ani žáky za příležitost k podvádění
- Sebehodnocení je součástí průběžného i celkového hodnocení a žáci jsou k němu pravidelně vedeni
- Žákům jsou před zahájením práce sděleny základní učební požadavky nebo předloženy ukázky správně vypracovaných úkolů
- Pro přehlednost a srozumitelnost se sebehodnocení provádí podle návodu, využívají se hodnoticí listy, dotazníky, kontrolní listy s otázkami, aj.
- Žáci hodnotí nejen jakého dosáhli výsledku, ale také jak k němu dospěli, jaký učinili pokrok
- Součástí sebehodnocení je také hodnocení sebe sama v kontextu skupiny

3. Stupně hodnocení

3.1. Chování

- Hodnocení chování žáků navrhuje třídní učitel po projednání s učiteli, kteří ve třídě vyučují, a s ostatními učiteli a rozhoduje o něm ředitelka školy po projednání v pedagogické radě. Pokud třídní učitel tento postup nedodrží, mají možnost podat návrh na pedagogické radě i další vyučující. Kritérium pro hodnocení chování je dodržování pravidel školního řádu během celého hodnotícího období.
- Pro hodnocení chování se přihlíží k věku, morální a rozumové vyspělosti žáka. K uděleným opatřením k posílení kázně se přihlíží tehdy, jestliže tato opatření byla neúčinná
- Chování žáka ve škole a na akcích pořádaných školou se hodnotí na vysvědčení stupni:

1 – velmi dobré.

pokud žák uvědoměle dodržuje pravidla školního řádu a dohodnutá třídní pravidla. Méně závažných přestupků se dopouští ojedinele. Žák je však přístupný výchovnému působení a snaží se své chyby napravit.

2 – uspokojivé.

pokud narušuje výchovně vzdělávací činnost školy. Opakovně se i po udělení výchovných opatření dopouští méně závažných přestupků nebo se dopustí závažnějšího přestupku

3 – neuspokojivé.

pokud záměrně narušuje hrubým způsobem výchovně vzdělávací činnost školy. Dopustí se závažného přestupku, zpravidla přes dítka ředitele školy, nebo takového, kterým dojde k ohrožení zdraví druhých

3.2. Výchovná opatření

- Výchovná opatření jsou pochvaly a jiná ocenění a opatření k posílení kázně
- **Ředitelka** školy může na základě vlastního rozhodnutí nebo na základě jiné právnické či fyzické osoby žákovi po projednání v pedagogické radě udělit pochvalu nebo jiné ocenění za mimořádný projev lidskosti, občanské nebo školní iniciativy (reprezentace školy), záslužný nebo statečný čin nebo za dlouholetou úspěšnou práci. Pochvala se uděluje zpravidla v doložce na vysvědčení za pololetí, v němž byla udělena. Pochvaly a jiná ocenění se zaznamenávají rovněž do katalogových listů žáků.
- **Třídní učitel** může na základě svého rozhodnutí nebo na základě podnětu ostatních vyučujících žákovi po projednání s ředitelkou školy udělit pochvalu nebo jiné ocenění za výrazný projev školní iniciativy nebo za déletrvající úspěšnou práci. Pochvala se uděluje formou zápisu do žákovské knížky nebo na zvláštním formuláři školy
- Opatření k posílení kázně žáků se ukládá za závažné nebo opakované provinění proti školnímu řádu. Toto opatření předchází zpravidla před snížením stupně chování. Podle závažnosti se ukládá některé z těchto opatření: napomenutí třídního učitele, důtka třídního učitele, důtka ředitele školy. Třídní učitel může žákovi podle závažnosti provinění udělit napomenutí nebo důtku třídního učitele, udělení důtky neprodleně oznámí ředitelce školy. Ředitelka školy uděluje důtku po projednání v pedagogické radě.
- Ředitelka školy nebo třídní učitel oznámí důvody udělení výchovného opatření prokazatelným způsobem žákovi i jeho zákonnému zástupci. Opatření se zaznamenává do katalogového listu žáka.

3.3. Celkové hodnocení

- Celkové hodnocení zahrnuje výsledky v prospěchu z povinných předmětů včetně chování, nezahrnuje hodnocení nepovinných předmětů
- Celkové hodnocení žáka na vysvědčení se vyjadřuje stupni :
 - a) prospěl(a) s vyznamenáním,
není-li v žádném z povinných předmětů hodnocen na vysvědčení stupněm prospěchu horším než 2 (chvalitebný), průměr stupňů prospěchu ze všech povinných předmětů není horší než 1,5 a jeho chování je hodnoceno stupněm 1 (velmi dobré).
 - b) prospěl(a),
není-li v žádném z povinných předmětů hodnocen na vysvědčení stupněm 5 (nedostatečný)
 - c) neprospěl(a),
je-li v některém z povinných předmětů hodnocen na vysvědčení stupněm 5 (nedostatečný)
 - d) nehodnocen(a)
není-li žáka možno za dané pololetí hodnotit, např. ze zdravotních důvodů
- do vyššího ročníku postoupí žák, který na konci druhého pololetí prospěl ze všech povinných předmětů s výjimkou předmětů výchovného zaměření a předmětů, z nichž byl uvolněn. Do vyššího ročníku postoupí i žák, který již v rámci prvního stupně opakoval ročník bez ohledu na prospěch.
- Nelze-li žáka pro závažné příčiny ohodnotit na konci prvního pololetí, určí ředitelka školy náhradní termín a to tak, aby hodnocení mohlo být provedeno nejpozději do dvou měsíců po skončení pololetí. Není-li možné hodnotit ani v náhradním termínu, žák se za první pololetí nehodnotí a na vysvědčení se uvede „nehodnocen“
- Nelze-li žáka hodnotit pro závažné příčiny na konci druhého pololetí, určí ředitelka školy termín, a to tak, aby hodnocení mohlo být provedeno do konce září následujícího školního roku. V období měsíce září do doby hodnocení navštěvuje žák nejbližší vyšší ročník. Žák, který nemohl být hodnocen ani v náhradním termínu nebo byl hodnocen stupněm 5 (nedostatečný), opakuje ročník
- Má-li zákonný zástupce pochybnosti o správnosti hodnocení na konci prvního nebo druhého pololetí může do 3 pracovních dnů ode dne, kdy se dozvěděl, nejpozději však do 3 pracovních dnů od vydání vysvědčení, požádat ředitelku školy o komisionální přezkoušení žáka. Komisionální přezkoušení se koná nejpozději do 14 dnů od doručení žádosti nebo v termínu dohodnutém se zákonným zástupcem žáka.
- Komise po přezkoušení je tříčlenná, tvoří ji předseda, zkoušející učitel, jímž je zpravidla vyučující daného předmětu a přísedící. Klasifikační stupeň určí komise většinou hlasů. O průběhu zkoušky se pořizuje protokol.
- Výsledkem přezkoušení již nelze napadnout novou žádostí o přezkoušení a ředitelka školy ho sdělí žákovi a zákonnému zástupci žáka prokazatelným způsobem.

3.4. Klasifikace žáka

- Žáci se hodnotí známkou ve všech vyučovacích předmětech uvedených v učebním plánu příslušného školního roku. Výjimku tvoří pouze předměty, ze kterých byl žák rozhodnutím ředitelky školy uvolněn.
- Klasifikační stupeň určí učitel, který daný předmět vyučuje
- V předmětu, který vyučuje více učitelů, určí výsledný stupeň za hodnotící období příslušní učitelé po vzájemné dohodě
- Při určování stupně prospěchu v jednotlivých předmětech na konci období se hodnotí výsledky za celé období. Stupeň prospěchu se neurčuje na základě průměru z klasifikace za příslušné období.
- Třídní učitel a vedení školy jsou informováni o stavu hodnocení ve třídě vždy před jednáním pedagogické rady v termínu, který určí ředitelka školy
- Případy zaostávajících žáků v učení a nedostatky v jejich chování se projednávají při pedagogických radách.
- Na konci hodnotícího období v termínu určeném ředitelkou školy učitelé příslušných předmětů připraví návrhy na opravné zkoušky a hodnocení v náhradním termínu, zapíší celkové výsledky známkou do hodnotících listů a třídní učitel je po projednání v pedagogické radě zapíše do katalogových listů.

3.5. Stupně hodnocení prospěchu

- Pro potřeby hodnocení se předměty dělí do dvou skupin:
 - a) předměty s převahou teoretického zaměření
 - b) předměty s převahou výchovného zaměření

3.5.1. Stupně hodnocení v předmětech s převahou teoretického zaměření

- Hodnocení je prováděno podle kritérií, která sestavují učitelé s žáky nebo učitelé žáky s nimi žáky seznámí, popřípadě po dohodě s žáky upraví. Kritéria pro jednotlivé úkoly se týkají
 - Obsahu
 - Rozsahu
 - Způsobu zpracování
 - Prezentace
 - Splnění termínu
 - Dalšíh životních dovedností (aktivita, tvořivost, podíl na skupinové práci, zájem, aj.)

Stupeň 1 (výborný)

Žák chápe vztahy mezi osvojenými poznatky, dokáže pojmy a fakta zobecnit. Samostatně řeší teoretické i praktické úkoly. Myslí logicky správně, zřetelně se u něho projevuje samostatnost a tvořivost. Jeho ústní i písemný projev je správný, přesný a výstižný. Je schopen samostatně pracovat s vhodnými texty. Samostatně nalézá a odstraňuje chyby. Výsledky jeho činností jsou kvalitní. V písemných pracích, které podléhají bodovému hodnocení, dosahuje výborné úrovně v rozsahu 100 až 90%.

Stupeň 2 (chvalitebný)

Žák rozumí vztahům mezi osvojenými poznatky, pojmy a fakta zobecňuje samostatně, případně s pomocí druhého. Samostatně a produktivně nebo podle menších podnětů učitele vykonává teoretické i praktické úkoly. Myslí správně, projevuje se u něho samostatnost a tvořivost. Jeho ústní i písemný projev mívá menší nedostatky ve správnosti, přesnosti a výstižnosti. Je schopen samostatně nebo s menší pomocí pracovat s vhodnými texty. Dokáže nalézt samostatně podstatné chyby a odstranit je. Kvalita výsledků jeho činností je zpravidla bez podstatných nedostatků. V písemných pracích, které podléhají bodovému hodnocení, dosahuje velmi dobré úrovně v rozsahu 89 až 70%.

Stupeň 3 (dobrý)

Žák má v ucelenosti, přesnosti a úplnosti osvojených poznatků nepodstatné mezery. Pojmy a fakta zobecňuje s pomocí druhého. Při vykonávání teoretických i praktických úkolů projevuje nedostatky. Jeho myšlení je vcelku správné, ale málo tvořivé, v logice se vyskytují chyby. Je schopen pracovat s vhodnými texty podle návodu. Podstatnější chyby dokáže korigovat s pomocí. V kvalitě výsledků jeho činností se projevují častější nedostatky, grafický projev je méně estetický a má menší nedostatky. V písemných pracích, které podléhají bodovému hodnocení, dosahuje průměrné úrovně v rozsahu 69 až 46 %.

Stupeň 4 (dostatečný)

Žák má v ucelenosti, přesnosti a úplnosti osvojených poznatků závažné mezery. Některé pojmy a fakta zobecňuje s pomocí druhého. Při vykonávání teoretických a praktických úkolů je málo pohotový a vyskytují se závažné chyby. Při využívání poznatků je nesamostatný. V jeho myšlení se vyskytují závažné chyby, myšlení není tvořivé. Při práci s vhodnými texty má velké obtíže. Závažné chyby dokáže korigovat s pomocí

učitele. V kvalitě výsledků jeho činností se projevují nedostatky, grafický projev je málo estetický. V písemných pracích, které podléhají bodovému hodnocení, dosahuje přijatelné úrovně v rozsahu 45 až 21%.

Stupeň 5 (nedostatečný)

Žák si požadované poznatky neosvojil přesně a úplně. Nedokáže pojmy a fakta zobecnit. Jeho dovednost vykonávat teoretické a praktické úkoly má velmi podstatné nedostatky. Osvojené poznatky nedokáže uplatnit ani s pomocí učitele. Neprojevuje samostatnost v myšlení, vyskytují se u něho časté logické nedostatky. Nedokáže pracovat s vhodnými texty ani podle návodu. Závažné chyby nedovede opravit ani s pomocí učitele. V kvalitě výsledků jeho činností se projevují závažné nedostatky ve správnosti, výstižnosti a přesnosti. V písemných projevech, které podléhají bodovému hodnocení, dosahuje nevyhovující úrovně v rozsahu 20 až 0 %

3.5.2. Stupně hodnocení v předmětech s převahou výchovného zaměření

Hodnocení je prováděno podle kritérií, která sestavují učitelé s žáky nebo učitelé s nimi žáky seznámí, případně po dohodě s žáky upraví. Kritéria pro jednotlivé úkoly se týkají

- Rozsahu
- Způsobu zpracování
- Presentace
- Obsahu
- Splnění termínu
- Dalšíh životních dovedností (aktivita, tvořivost, podíl na skupinové práci, zájem, aj.)

Stupeň 1 (výborný)

Žák je v činnostech velmi aktivní. Pracuje tvořivě, samostatně, plně využívá své osobní předpoklady, které velmi úspěšně rozvíjí. Jeho projev je esteticky působivý, originální, procítěný, přesný. Žák osvojené poznatky a získané dovednosti aplikuje tvořivě.

Stupeň 2 (chvalitebný)

Žák je v činnostech aktivní, převážně samostatný. Využívá své osobní předpoklady, které úspěšně rozvíjí. Jeho projev je esteticky působivý, originální a má jen menší nedostatky. Žák osvojené poznatky a získané dovednosti aplikuje tvořivě. Má zájem o hodnocené obory.

Stupeň 3 (dobrý)

Žák je v činnostech méně aktivní, tvořivý, samostatný a pohotový. Nevyužívá dostatečně své osobní předpoklady. Jeho projev je málo působivý, dopouští se v něm chyb. K aplikaci osvojených poznatků a získaných dovedností potřebuje pomoc druhých. Projevuje velmi malý zájem a snahu.

Stupeň 4 (dostatečný)

Žák je v činnostech málo aktivní i tvořivý. Rozvoj jeho schopností je málo uspokojivý, úkoly řeší s častými chybami. K aplikaci osvojených poznatků a získaných dovedností potřebuje soustavnou pomoc druhých. Nemá zájem o hodnocené obory.

Stupeň 5 (nedostatečný)

Žák je v činnostech převážně pasivní. Nerozvíjí své osobní předpoklady, jeho projev je většinou chybný a nemá estetickou hodnotu. Minimální osvojené poznatky a získané dovednosti nedovede aplikovat. Neprojevuje zájem o práci

4. Způsob získávání podkladů pro hodnocení

- Podklady pro hodnocení žáků získávají učitelé převážně těmito metodami:
 - Soustavným diagnostickým pozorováním žáků
 - Soustavným sledováním výkonu žáka
 - Konzultacemi s ostatními učiteli a podle potřeby i s pracovníky PPP
 - Rozhovory s žáky a jejich zákonnými zástupci

- Při aplikaci uvedených metod hodnocení jsou využívány tyto formy a prostředky:
 - Portfolio
 - Výstup z projektu a prezentace
 - Samostatná práce, její zpracování a prezentace
 - V předmětech s převahou teoretického zaměření
 - Testy
 - Písemné práce (slohové, tématické)
 - Prověrky
 - Diktáty
 - Zprávy z exkurzí a terénních cvičení
 - Ústní prověřování
 - V předmětech s převahou výchovného zaměření:
 - Konkrétní výrobky
 - Výkresy
 - Pohybové a hudební dovednosti
 - Sportovní výkony
 - Ústní a písemné prověřování
- Učitelé oznámí žákům výsledek každé klasifikace, kterou zdůvodňují. Při ústním prověřování oznamují výsledek hodnocení okamžitě. Výsledky hodnocení písemných zkoušek, testů, prací a praktických činností nejpozději do 14 dnů
- Psaní slohových prací, včetně konceptu, kontrolních tematických prací v rozsahu jedné vyučovací hodiny a testy v rozsahu 45 minut a více prokonzultuje vyučující s třídním učitelem, aby se nadměrně nehromadily v určitých obdobích a dnech.

5. Způsob hodnocení žáků s SVP (Speciální vzdělávací potřeby)

- U žáků s SVP kladou učitelé důraz na ten druh projevu žáka (písemný nebo ústní), ve kterém má předpoklady podat lepší výkony. Vyučující respektuje doporučení pedagogicko - psychologických vyšetření žáků a uplatňuje je při klasifikaci a hodnocení chování žáků a také volí vhodné a přiměřené způsoby získávání podkladů .hodnocení vychází z počtu jevů, které žák zvládl.
- Dětem a žákům se SVP je nezbytné po celou dobu docházky do školy věnovat speciální pozornost a péči.
- Kontrolní práce a diktáty píše tito po předchozí přípravě. Pokud je to nutné, není dítě s SVP vystavováno úkolům, v nichž vzhledem k poruše nemůže přiměřeně pracovat a podávat výkony odpovídající jeho předpokladům
- Zákonní zástupci žáka se SVP, mohou požádat o sestavení IVP dle doporučení ŠPZ (PPP,SPC)
- Hodnotí se známkou s tím, že specifická porucha dítěte se bere v úvahu a odrazí se v mírnější známce. Při uplatňování této možnosti vyučující postupuje velmi individuálně, s využitím dostupných informací, zejména informací z odborného vyšetření a ve spolupráci s rodiči.
- Způsob hodnocení (známka s úlevou) je vždy vyznačen v IVP žáka
- Celkové hodnocení zahrnuje výsledky v prospěchu z povinných předmětů a chování, nezahrnuje hodnocení nepovinných předmětů. Na vysvědčení se vyjadřuje stejně jako v bodě 3.3. tohoto hodnotícího řádu.
- U žáků s lehkou formou mentální retardace, kteří jsou z jakýkoliv důvodů vřazeni do běžné třídy, se vypracuje IVP ve spolupráci se SPC, který posudek vystavil
- Hodnotí se slovně, s důrazem na pokrok, kterého dítě dosáhlo
- Celkové hodnocení žáka na vysvědčení bude provedeno pouze se stupněm prospěl(a) nebo neprospěl(a).

6. Výstupní hodnocení

- Výstupní hodnocení vydá škola žákům pátého ročníku na konci prvního pololetí, jestliže se hlásí k přijetí ke vzdělávání ve střední škole
- Hlavním obsahem výstupního hodnocení je vyjádření o dosažené úrovni vzdělání
- Dále obsahuje vyjádření o
 - Možnostech žáka a jeho nadání
 - Předpokladech pro další vzdělávání
 - Chování žáka v průběhu školní docházky
 - Další významných skutečnostech ve vzdělávání žáka

Hodnoticí řád byl projednán na pedagogické radě dne 30.8.2016

Datum vydání:	31.8.2016
Platnost:	od 1.9.2016
Počet stran:	6
Vydává:	Mgr. Zuzana Faldynová, ředitelka školy
Schvaluje:	Školská rada dne 30.8.2016
Nahrazuje:	Hodnoticí řád ze dne 28.8.2014