

# Obec Albrechtičky

## Albrechtičky 131

### 742 55 Albrechtičky

V Albrechtických dne 6.12.2017

Č.j.: 905/2017

#### Opatření obecné povahy č. 1/2017

Dne 4.12.2017 zastupitelstvo obce Albrechtičky, věcně a místně příslušné podle § 6 odst. 5 písm. c) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon č. 183/2006 Sb.“), za použití § 43 odst. 4 a po ověření dle § 54 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb. a v souladu s § 13 a přílohou č. 7 vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti a dále za použití ustanovení § 171 až § 174 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon č. 500/2004 Sb.“) a § 84 písmene y) zákona č. 128/2000 Sb., o obcích ve znění pozdějších předpisů, usnesením 18/7/2017/2.

### v y d á v á

## Územní plán Albrechtičky

### I.

#### I.1. Textová část územního plánu

Jedná se o přílohu „Územní plán Albrechtičky, textová část“, kterou zpracoval Atelier Archplan Ostrava s.r.o., IČ: 268 63 065, Martinovská 3168/48, 723 00 Ostrava, zodpovědný projektant Ing. arch. Miroslav Hudák (ČKA 03 554), dokumentace obsahuje 15 stran formátu A4.

Tato textová část Územního plánu Albrechtičky je nedílnou součástí tohoto opatření obecné povahy.

#### I.2. Grafická část územního plánu

Jedná se o výkresy

- I.2.a) Výkres základního členění území 1 : 5 000 – 1 list
- I.2.b) Hlavní výkres-urbanistická koncepce 1 : 5 000 – 1 list
- I.2.c) Hlavní výkres-koncepce dopravní infrastruktury 1 : 5 000 – 1 list
- I.2.d) Hlavní výkres-koncepce vodního hospodářství 1 : 5 000 – 1 list
- I.2.e) Hlavní výkres-koncepce energetiky a spojů 1 : 5 000 – 1 list
- I.2.f) Výkres veřejně prospěšných staveb, opatření a asanací 1 : 5 000 – 1 list

Tuto grafickou část zpracoval Atelier Archplan Ostrava s.r.o., IČ: 268 63 065, Martinovská 3168/48, 723 00 Ostrava, zodpovědný projektant Ing. arch. Miroslav Hudák (ČKA 03 554), dokumentace obsahuje 6 samostatných listů vč. legendy.

Tato grafická část Územního plánu Albrechtičky je nedílnou součástí tohoto opatření obecné povahy.

#### I.3. Dnem nabytí účinnosti tohoto územního plánu pozbývá platnosti:

- Územní plán obce Albrechtičky, který byl schválen 11. Zastupitelstvem obce Albrechtičky dne 4.10.2004 usnesením č. 11/3 jehož závazná část byla vyhlášena obecně závaznou vyhláškou č. 2/2004, kterou se vyhlašuje závazná část Územního plánu obce Albrechtičky, a která nabyla účinnosti dne 20.10.2004.

- Změna č. 1 Územního plánu obce Albrechtíčky, která byla vydaná Zastupitelstvem obce Albrechtíčky dne 24.2.2010 usnesením č. 19/6/2010 a to opatřením obecné povahy č.1/2010, č.j.: 72/2010, které nabylo účinnosti dne 17.3.2010.

## II. ODŮVODNĚNÍ

### II.1. Textová část odůvodnění zpracovaná projektantem

Jedná se o přílohu „Územní plán Albrechtíčky - odůvodnění, textová část“, kterou zpracoval Atelier Archplan Ostrava s.r.o., IČ: 268 63 065, Martinovská 3168/48, 723 00 Ostrava, zodpovědný projektant Ing. arch. Miroslav Hudák (ČKA 03 554), dokumentace obsahuje 55 stran formátu A4.

Tato textová část Územního plánu Albrechtíčky je nedílnou součástí tohoto opatření obecné povahy.

### II.2. Grafická část odůvodnění

Jedná se o výkresy

II.2.a) Koordinanční výkres 1 : 5 000 – 1 list

II.2.b) Výkres širších vztahů 1 : 50 000 – 1 list

II.2.c) Výkres předpokládaných záborů půdního fondu 1 : 5 000 – 1 list

Tuto grafickou část zpracoval Atelier Archplan Ostrava s.r.o., IČ: 268 63 065, Martinovská 3168/48, 723 00 Ostrava, zodpovědný projektant Ing. arch. Miroslav Hudák (ČKA 03 554), dokumentace obsahuje 3 kusy mapových listů vč. legend.

Tato grafická část Územního plánu Albrechtíčky je nedílnou součástí tohoto opatření obecné povahy.

### II.3. Postup při pořízení Územního plánu Albrechtíčky

Zastupitelstvo obce Albrechtíčky rozhodlo dne 23.11.2015 usnesením č.6/3/2015 o pořízení nového územního plánu obce Albrechtíčky.

Návrh zadání byl zpracován na základě údajů z Územně analytických podkladů ORP Bílovec, doplňujících průzkumů a rozborů a dále ve spolupráci s určeným zastupitelem obce Ing. Miloslavem Čeganem, starostou obce.

Návrh zadání Územního plánu Albrechtíčky byl vystaven v souladu s ustanovením § 47 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, k veřejnému nahlédnutí v době od 30.11.2015 do 30.12.2015 na odboru životního prostředí a územního plánování Městského úřadu Bílovec. Veřejná vyhláška „Oznámení o zahájení projednávání Návrhu zadání Územního plánu Albrechtíčky“ č.j.: MBC/31817/15/ŽP/Vav ze dne 26.11.2015, byla vyvěšena na úřední desce Obecního úřadu Albrechtíčky od 27.11.2015 do 31.12.2015 a na úřední desce Městského úřadu Bílovec od 27.11.2015 do 4.1.2016, což naplňuje zákonem stanovenou lhůtu 30 dnů. V souladu s ustanovením § 47 odst. 2 stavebního zákona byl návrh zadání změny zaslán jednotlivě dotčeným orgánům, sousedním obcím, krajskému úřadu a ostatním organizacím k uplatnění požadavků na obsah nového územního plánu.

V zákonné lhůtě (do 30.12.2015) mohl každý v souladu s ustanovením § 47 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, uplatnit své připomínky. Požadavky na obsah územního plánu dotčených orgánů, stanovisko krajského úřadu a podněty sousedních obcí mohly být uplatněny do 30-ti dnů po obdržení návrhu zadání Územního plánu Albrechtíčky. Nejpozději 7 dní před uplynutím výše uvedené lhůty (tj. nejpozději 23 dnů od obdržení návrhu zadání) mohl doručit příslušný orgán ochrany přírody pořizovateli a příslušnému úřadu stanovisko podle § 45i zákona o ochraně přírody a krajiny.

Po ukončení zveřejnění návrhu zadání nového územního plánu obce byl na základě výsledků projednání pořizovatelem, v souladu s ustanovením § 47 odst. 4 stavebního zákona, ve spolupráci s určeným zastupitelem, návrh zadání upraven a předložen zastupitelstvu obce ke schválení. Zadání Územního plánu

Albrechtický bylo schváleno na 8. zasedání Zastupitelstva obce Albrechtický dne 11.1.2016 usnesením č. 1.

Na základě schváleného zadání Územního plánu Albrechtický vypracoval Atelier Archplan Ostrava s.r.o., Martinovská 3168/48, 723 00 Ostrava, zodpovědný projektant Miroslav Hudák (ČKA 03 554), návrh Územního plánu Albrechtický jehož součástí bylo Vyhodnocení vlivů návrhu územního plánu na udržitelný rozvoj území.

Návrh Územního plánu Albrechtický byl pořizovateli předán dne 27.7.2016.

Návrh Územního plánu Albrechtický byl projednán s dotčenými orgány, obcí Albrechtický a sousedními obcemi na společném jednání dne 1.9.2016 v souladu s ustanovením § 50 odst.2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon). Toto společné jednání bylo svoláno dopisem č.j.: MBC/22295/16/ŽP/Vav ze dne 15.8.2016 a uskutečnilo se na Městském úřadě v Bílovci, odboru životního prostředí a územního plánování, v budově Radnice na Slezském nám. 1, v Bílovci, kanceláři č. 216. Dotčené orgány uplatnily ve lhůtě do 1.10.2016 svá stanoviska.

V souladu s ustanovením § 50 odst. 3 stavebního zákona byl návrh Územního plánu Albrechtický včetně Vyhodnocení jeho vlivů na udržitelný rozvoj rovněž doručen veřejnou vyhláškou č.j.: MBC/22297/16/ŽP/Vav ze dne 15.8.2016, která byla doplněna a opravena veřejnou vyhláškou č.j.: MBC/22891/16/ŽP/Vav ze dne 22.8.2016. Dokumentace byla vystavena k veřejnému nahlédnutí v tištěné podobě u pořizovatele a v elektronické podobě na internetové adrese [www.bilovec.cz](http://www.bilovec.cz) a [www.albrechticky.cz](http://www.albrechticky.cz).

Na tyto skutečnosti byla veřejnost upozorněna veřejnou vyhláškou č.j.: MBC/22297/16/ŽP/Vav ze dne 15.8.2016, která byla zveřejněna na úřední desce Městského úřadu Bílovec v termínu od 17.8.2016 do 4.10.2016 a na úřední desce Obecního úřadu Albrechtický v termínu od 17.8.2016 do 4.10.2016. Ve lhůtě 30 dnů ode dne doručení této veřejné vyhlášky mohl každý uplatnit u pořizovatele písemné připomínky.

Z důvodu chybně uvedené doplňující informace o místě a termínu k veřejnému nahlédnutí návrhu ve veřejné vyhlášce č.j.: MBC/22297/16/ŽP/Vav, byla dne 22.8.2016 vydaná veřejná vyhláška č.j.: MBC/22891/16/ŽP/Vav „Návrh Územního plánu Albrechtický a Vyhodnocení jeho vlivů na udržitelný rozvoj území – doplnění a oprava oznámení ze dne 15.8.2016 č.j. MBC/22297/16/ŽP/Vav“, která byla zveřejněna na úřední desce Městského úřadu Bílovec v termínu od 23.8.2016 do 4.10.2016 a na úřední desce Obecního úřadu Albrechtický v termínu od 23.8.2016 do 4.10.2016.

Po celou dobu probíhajícího společného jednání dle § 50 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb. umožnil pořizovatel nahlížet dotčeným orgánům, obcím, krajskému úřadu i veřejnosti do návrhu Územního plánu Albrechtický i do podkladů Vyhodnocení vlivů návrhu územního plánu na udržitelný rozvoj území.

V souladu s § 50 odst. 7 stavebního zákona pořizovatel zaslal návrh Územního plánu Albrechtický včetně stanovisek uplatněných v souladu s § 50 odst. 2 a 3 stavebního zákona příslušnému krajskému úřadu a požádal o vydání stanoviska k návrhu územního plánu z hlediska zajištění koordinace využívání území s ohledem na širší územní vztahy, souladu s politikou územního rozvoje a souladu s územně plánovací dokumentací vydanou krajem. Krajský úřad Moravskoslezského kraje, odbor územního plánování, stavebního řádu a kultury ve stanovisku, jenž pořizovatel obdržel dne 25.4.2017 č.j.: MSK 43771/2017 konstatoval, že návrh Územního plánu Albrechtický je nutné upravit z důvodu zajištění jeho souladu s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou krajem.

Upravený návrh Územního plánu Albrechtický předal projektant pořizovateli dne 8.6.2017. Dopisem č.j.: MBC/16344/17/ŽP/Vav ze dne 12.6.2017 požádal pořizovatel krajský úřad o nové posouzení návrhu a potvrzení o odstranění nedostatků v souladu s ustanovením § 50 odst. 8 zákona č. 183/2006 Sb. Krajský úřad potvrdil odstranění nedostatků z návrhu Územního plánu Albrechtický dopisem č.j.: MSK 76642/2017 ze dne 23.6.2017.

O posouzení návrhu Územního plánu Albrechtický se konalo dne 13.9.2017 veřejné projednání. Pořizovatel zajistil vystavení návrhu Územního plánu Albrechtický ve dnech od 7.8.2017 do 21.9.2017 na úřední desce Městského úřadu Bílovec, Obecního úřadu Albrechtický a na internetových stránkách [www.bilovec.cz](http://www.bilovec.cz) a [www.albrechticky.cz](http://www.albrechticky.cz). K veřejnému projednání byla přizvaná veřejnost, a to veřejnou vyhláškou ze dne 2.8.2017 č.j.: MBC/21357/17/ŽP/Vav „Oznámení o zahájení řízení a konání veřejného

projednání návrhu Územního plánu Albrechtický“.

K veřejnému projednávání byly přizvány rovněž obec Albrechtický, dotčené orgány, sousední obce a to dopisem ze dne 2.8.2017 č.j.: MBC/21357/17/ŽP/Vav.

Požizovatel vyhodnotil výsledky projednání ve spolupráci s určeným zastupitelem obce Albrechtický, kterým je na základě usnesení 6. zastupitelstva obce č. 6/4/2015 ze dne 23.11.2015 Ing. Miloslav Čegan a následně je předložil zastupitelstvu obce ke schválení.

## **II.4. Přezkoumání Územního plánu Albrechtický dle ustanovení § 53 odst. 4 a 5 zákona č. 183/2006 Sb. stavební zákon.**

### **II.4.1. Přezkoumání souladu s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou krajem:**

Základní vymezení a definice rozvojových oblastí, os a specifických oblastí na úrovni jednotlivých regionů je provedeno v **Politice územního rozvoje ČR, ve znění Aktualizace č.1 (PÚR ČR)**. Vlastní řešené území je v PÚR ČR součástí Metropolitní rozvojové oblasti OB2 Ostrava.

Pro Albrechtický jsou nadřazenou územně plánovací dokumentací Zásady územního rozvoje Moravskoslezského kraje (ZÚR MSK) vydané Zastupitelstvem Moravskoslezského kraje dne 22.12.2010 usnesením č. 16/1426. V ZÚR MSK je potvrzeno zařazení Albrechtických do rozvojové oblasti OB2 Ostrava.

Rozvojové oblasti a rozvojové osy jsou vymezovány v územích, v nichž z důvodů soustředění aktivit mezinárodního, republikového a regionálního významu existují zvýšené požadavky na změny v území.

V rozvojových oblastech a rozvojových osách je nutno vytvářet, udržovat a koordinovat územní připravenost na zvýšené požadavky změn v území a při respektování republikových priorit územního plánování umožňovat odpovídající využívání území a zachování jeho hodnot.

V rámci ZÚR MSK jsou pro rozvojovou oblast OB2 Ostrava stanoveny tyto požadavky na využití území, kritéria a podmínky pro rozhodování o změnách v území:

- *Zkvalitnění a rozvoj dopravního propojení oblasti se sousedními rozvojovými oblastmi a osami v ČR (Olomouc, Zlín), na Slovensku (Žilina) a v Polsku (Bielsko-Biala, Katowice, Opole) - obcí neprochází hlavní dopravní trasy, nemůže tedy přispět ke zkvalitnění dopravního propojení se sousedními rozvojovými oblastmi a osami.*
- *Zkvalitnění a rozvoj dopravního propojení oblasti s ostatními částmi MSK, zejména s regiony zahrnutými do specifických oblastí republikového i nadmístního významu (zejména Osoblažsko, Krnovsko, Bruntálsko, Rýmařovsko, Budišovsko a Vítkovsko) - obcí neprochází hlavní dopravní trasy, nemůže tak ani přispět ke zkvalitnění dopravního propojení s regiony zahrnutými do specifických oblastí.*
- *Zkvalitnění a rozvoj dopravního propojení a dopravní obsluhy hlavních sídelních center oblasti včetně rozvoje systémů integrované dopravy - rozvoj systémů integrované dopravy je v obci umožněn, obec leží mimo hlavní směry dopravní obsluhy dopravních center.*
- *Rozvoj letiště Ostrava-Mošnov včetně navazující průmyslové zóny a posílení jejich vazeb na:*
  - *silniční a železniční síť republikového a mezinárodního významu (D47, R48, II. a III. TŽK);*
  - *Ostravu a ostatní sídelní centra MSK - stanovené podmínky ploch dopravní infrastruktury umožňují rozvoj letiště Ostrava.*

Rozvoj průmyslové zóny a dopravního napojení není možné řešit v území Albrechtických.

- *Zajištění zásobování rozvojových území energiemi - je zajištěno návrhem nových plynovodů a umožněním výstavby trafostanic.*
- *Vytvoření podmínek pro umístění Krajského integrovaného centra využívání komunálních odpadů - s umístěním tohoto záměru do obce se nepočítá.*
- *Vytvoření podmínek pro umístění veřejného logistického centra - s umístěním tohoto záměru do obce se nepočítá.*
- *Vytvoření podmínek pro umístění republikově významných zařízení energetické infrastruktury - s umístěním těchto zařízení do obce se nepočítá.*
- *Ochrana, zkvalitnění a rozvoj obytné funkce sídel a jejich rekreačního zázemí - je navržen rozvoj*

- obytné funkce obce včetně rekreačního zázemí. Rozvoj rodinné rekreace není v souladu se ZÚR navržen.
- *Rozvoj obytné funkce řešit současně s odpovídající veřejnou infrastrukturou ve vazbě na zastavěná území sídel* - je navržen rozvoj obytné funkce obce zároveň s odpovídající dopravní a technickou infrastrukturou.
  - *Rozvojové plochy a koridory dopravní a technické infrastruktury vymezovat s ohledem na minimalizaci negativních vlivů na přírodní, kulturní a civilizační hodnoty území* - rozvojové plochy dopravní a technické infrastruktury jsou malého rozsahu, respektují urbanistický charakter obce.
  - *Plochy pro nové ekonomické aktivity vyhledávat podle těchto hlavních kritérií:*
    - *vazba na významná sídla ve struktuře osídlení;*
    - *existující nebo plánovaná vazba na nadřazenou síť dopravní infrastruktury;*
    - *preferance lokalit dříve zastavěných nebo devastovaných území (brownfields) a v prolukách stávající zástavby;*
    - *preferance lokalit mimo stanovená záplavová území (v záplavových územích jen výjimečně ve zvláště odůvodněných případech);*
    - *minimalizace záborů nejkvalitnějšího ZPF (I. a II. třída ochrany) - nejsou navrženy plochy pro výrobní aktivity. Obec leží na kvalitních zemědělských půdách II. třídy ochrany mimo hlavní dopravní tahy.*
  - *Podpora restrukturalizace ekonomiky s důrazem na modernizaci průmyslu, rozvoj služeb a dalších aktivit se zaměřením na vývoj a výzkum ve vazbě na vysoké školství* - ve stávajících plochách výroby jsou umožněny aktivity zaměřené na vývoj a výzkum.
  - *Podpora rozvoje lázeňství.* Obec nemá předpoklady pro rozvoj lázeňství, nicméně plochy občanského vybavení a smíšené výrobní umožňují výstavbu lázeňských zařízení.
  - *Polyfunkční využití rekultivovaných a revitalizovaných ploch dotčených těžbou a úpravou černého uhlí ve vazbě na vlastnosti a požadavky okolního území* - v obci se nevyskytují rekultivované nebo revitalizované plochy dotčené těžbou a úpravou černého uhlí.
  - *Podpora rozvoje integrované hromadné dopravy ve vazbě na pěší dopravu a cyklo dopravu* - ke zlepšení vazby integrované dopravy na pěší a cyklo dopravu přispějí navržené chodníky a cyklotrasy.
  - *Podpora rozvoje turistických pěších a cyklistických tras zejména nadregionálního a mezinárodního významu* - jsou stabilizovány stávající pěší a cyklistické trasy, je navržen rozvoj cyklistických tras ve směru na Studénku.
  - *Stabilizace a postupné zlepšování stavu složek životního prostředí a obnova krajiny narušené těžbou černého uhlí* - jsou navržena opatření ke zlepšení stavu složek životního prostředí, krajina není narušena těžbou černého uhlí.
  - *Ochrana jedinečných přírodních hodnot CHKO Poodří* - je navržena jedna zastavitelná plocha zasahující do IV. zóny CHKO Poodří. Územním plánem jsou stanoveny podmínky ochrany jedinečných přírodních hodnot území.
  - *Podpora zajištění odpovídajícího stupně protipovodňové ochrany území* - je umožněna realizace protipovodňových opatření v území obce.
  - *Nepřipustit rozšiřování stávajících a vznik nových lokalit určených pro stavby k rodinné rekreaci, zejména v okolí vodních nádrží Žermanice a Těrlicko. Přírůstek kapacit rodinné rekreace realizovat výhradně přeměnou objektů původní zástavby na rekreační chalupy. Tato podmínka se nevztahuje na správní území statutárního města Ostravy s výjimkou lokalit zvláště chráněných území ve smyslu ustanovení § 14 a násl. zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, a území soustavy Natura 2000* - nejsou navrženy nové plochy pro stavby k rodinné rekreaci ani jejich rozšiřování.
  - *Podporovat zkvalitnění funkčních a prostorových vazeb se specifickými oblastmi republikového významu:*
    - SOB2 Beskydy v polygonu Dobrá – Vyšní Lhoty – Smilovice – Horní Tošanovice – Dobrá;
    - SOB3 Králický Sněžník – Jeseníky v osách Opava – Krnov – Osoblaha (ve vazbě na rozvojovou osu nadmístního významu OS-N1), resp. Opava – Horní Benešov – Bruntál. Obec leží v odstupu od specifických oblastí, nemůže přispět ke zkvalitnění funkčních a prostorových vazeb.
  - *Pro část rozvojové oblasti dále platí další požadavky na využití území, kritéria a podmínky pro rozhodování o změnách v území formulované pro specifickou oblast republikového významu SOB4 –*

Karviná. Obec nezasahuje do SOB4 Karviná.

V rámci ZÚR MSK jsou pro rozvojovou oblast OB2 Ostrava stanoveny tyto úkoly pro územní plánování:

- *zpřesnit vymezení ploch a koridorů dopravní a technické infrastruktury nadmístního významu včetně územních rezerv a vymezení skladebných částí ÚSES při zohlednění územních vazeb a souvislostí s přilehlým územím sousedních krajů a Polska - je upřesněno vymezení nadregionálního biocentra ÚSES a územní rezervy D517,*
- *vymezit plochu pro umístění Krajského integrovaného centra využívání komunálních odpadů - plocha není vymezena, s umístěním tohoto záměru do obce Albrechtičky se nepočítá,*
- *vymezit plochu pro veřejné logistické centrum - plocha není vymezena, s umístěním tohoto záměru do obce Albrechtičky se nepočítá,*
- *nové rozvojové plochy vymezovat: přednostně v lokalitách dříve zastavěných nebo devastovaných území (brownfields) a v prolukách stávající zástavby, výhradně se zajištěním dopravního napojení na existující nebo plánovanou nadřazenou síť silniční, resp. železniční infrastruktury, mimo stanovená záplavová území (v záplavových územích pouze výjimečně a ve zvláště odůvodněných případech) - navržené plochy využívají přednostně proluky v zastavěném území, doplňují oboustranné obestavění silnic a místních komunikací. Do záplavových území nezasahují žádné navržené plochy.*
- *Koordinovat opatření na ochranu území před povodněmi a vymezit pro tento účel nezbytné plochy - v celém území obce je umožněna realizace protipovodňových opatření.*
- *V rámci ÚP obcí vymezit v odpovídajícím rozsahu plochy veřejných prostranství a veřejné zeleně - navržený rozvoj obce je tak malý, že nevyžaduje vymezení ploch veřejných prostranství.*
- *Pro část této oblasti dále platí další úkoly pro územní plánování formulované pro specifickou oblast republikového významu SOB4 – Karviná. - Albrechtičky nepatří do této oblasti.*

Ze ZÚR MSK vyplývá pro územní plán Albrechtiček nutnost zapracovat veřejně prospěšné opatření - prvek územního systému ekologické stability - **nadregionální biocentrum 92 Oderská niva a územní rezervu D517** pro zabezpečení zájmů státu vyplývajících z mezinárodních závazků. **Oba tyto záměry jsou do územního plánu zapracovány.**

**Zdůvodnění navrženého řešení územního plánu ve vztahu k prioritám územního plánování kraje pro zajištění udržitelného rozvoje území** (označení bodů je převzato ze Zásad územního rozvoje Moravskoslezského kraje):

2. *Obcí neprochází žádné stavby, které by přispěly k napojení kraje na nadřazenou silniční nebo železniční síť se v obci neplánují.*
3. *Albrechtičky neleží v západní části kraje, řešení územního plánu nemůže přispět k řešení dopravního napojení západní části kraje.*
4. *Obec nemůže zlepšit podmínky pro rozvoj mezistátního propojení s energetickými systémy na území Slovenska a Polska. Navržený nebo umožněný rozvoj sítí el. energie a plynovodůlepší zásobování obce energiemi.*
5. *Obec leží mimo pásy koncentrovaného osídlení a neleží ani v západní části kraje. Nemůže přispět k rozvoji polycentrické sídelní struktury v těchto lokalitách.*
6. *Je navržen přiměřený rozvoj zástavby a to v lokalitách navazujících na zastavěné území nebo využívající proluky ve stávající zástavbě. Je preferováno intenzivnější využití stávajících ploch, je umožněno znovuvyužití opuštěných areálů.*
7. *V rámci navržených obytných ploch je umožněna výstavba občanského vybavení i zařízení pro každodenní rekreaci obyvatel obce, ploch veřejných prostranství. Je navržen rozvoj technické infrastruktury. V obci je funkční systém odvádění a čištění odpadních vod.*
8. *Je navržen rozvoj cyklotras a umožněn rozvoj rekreace a sportovně rekreačních zařízení. Jsou stanoveny podmínky pro rekreační využívání krajiny a je navrženo respektování a ochrana přírodních a kulturně historických hodnot území.*
9. *Nejsou navrženy lokality pro stavby k rodinné rekreaci. Je umožněna pouze změna využití staveb bydlení na rekreaci.*
10. *Silniční síť a místní komunikace v obci umožňují rozvoj integrované hromadné dopravy včetně vazeb na pěší a cyklo dopravu.*

11. Jsou navrženy nové chodníky a cyklotrasy, které umožní převedení pěší a cyklistické dopravy mimo nejfrekventovanější silnice i jejich kombinaci s ostatními druhy dopravy.
12. V obci se nenacházejí rekultivované ani revitalizované plochy.
13. Jsou navržena opatření ke zlepšení čistoty ovzduší a vod (preferenze ekologických zdrojů vytápění, rozšíření kanalizace, rozšíření plynovodů, preference ekologického zemědělství a zatravnění); obtěžování zápachem se nezhorší (je umožněn pouze takový rozvoj výroby, který nebude mít negativní vliv na okolní zástavbu). K omezení obtěžování obytného území hlukem a emisemi z dopravy podél silnice přispěje nutnost respektování hlukového pásma při umístování nových objektů bydlení a občanského vybavení.
14. Kvůli ochraně přírodních hodnot a krajiny nejsou navrženy žádné stavby ani plochy, které by zasahovaly do hodnotných částí nebo prvků přírody. Je navržena jedna zastavitelná plocha zasahující do IV. zóny CHKO Poodří. Je respektováno zvláště chráněné území přírody ležící v obci. Prostupnost krajiny i režim povrchových a podzemních vod zůstane zachován.
15. Rozvoj zástavby je navržen mimo záplavová a sesuvná území. Ke snížení ohrožení povodněmi přispěje umožnění realizace protipovodňových opatření na vodních tocích.
16. Zájmy obrany státu nejsou řešením územního plánu dotčeny. Nebylo požadováno zapracování žádných konkrétních záměrů civilní ochrany.
- 16a. Navržený rozvoj obce umožňuje využívání zdrojů černého uhlí v souladu s principy udržitelného rozvoje.

**V aktualizaci č.1 PÚR ČR byly doplněny nebo upraveny některé republikové priority územního plánování. Následující zdůvodnění navrženého řešení územního plánu reaguje na tyto priority územního plánování (označení priorit je převzato z PÚR ČR). Ostatní republikové priority územního plánování jsou upřesněny v ZÚR MSK a komentář k nim je uveden výše v textu zabývajícím se ZÚR MSK.**

- 14a Ve stávajících plochách výroby je umožněn rozvoj primárního sektoru. V krajině zůstává možnost zemědělského využívání orné půdy i rozvoj ekologických funkcí, je navržen územní systém ekologické stability.
- 16a Funkční využití území i koncepce dopravní a technické infrastruktury je navržena v souladu s vazbami Albrechtíček na okolní obce a města.
- 17 Stávající plochy výroby zároveň se širokými možnostmi provozování služeb v obytném území obce zajišťují podmínky pro vytváření pracovních příležitostí.
- 20a V území obce jsou zachovány průchody pro volně žijící živočichy i pro člověka, migrační prostupnost zajišťuje také navržený územní systém ekologické stability. Navržený rozvoj nezpůsobí srůstání s okolními obcemi.
- 23 Je navržen rozvoj technické infrastruktury pro zásobování obce. Nejsou navrženy významné stavby dopravní nebo technické infrastruktury, které by způsobily fragmentaci krajiny. V blízkosti frekventovaných silnic není navržen rozvoj bydlení, nemělo by docházet ke zhoršování stavu ovlivňování obytné zástavby emisemi z dopravy.
- 24 Všechny zastavitelné plochy navazují na stávající komunikace, jejichž parametry jsou dostatečné pro předpokládaný budoucí rozvoj zástavby. Navrženo je i napojení zastavitelných ploch na síť technické infrastruktury.
- 24a Rozvoj výroby není navržen. Obytná zástavba není navržena v blízkosti výrobních ploch. Nemělo by docházet ke zhoršování stavu ovlivňování obytné zástavby emisemi z výroby.

Na základě výše uvedeného můžeme konstatovat, že Územní plán Albrechtíčky respektuje a je v souladu se Zásadami územního rozvoje Moravskoslezského kraje vydané Zastupitelstvem Moravskoslezského kraje dne 22.12.2010 usnesením č. 16/1426 i s Politiku územního rozvoje ČR, ve znění Aktualizace č.1.

#### **II.4.2. Přezkoumání souladu s cíli a úkoly územního plánování, zejména s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území a požadavky na ochranu nezastavěného území:**

Územní plán Albrechtíčky řeší komplexně celé území obce, stanovuje její urbanistickou kompozici a podmínky pro využití zastavěného, zastavitelného i nezastavěného území tak, aby bylo dosaženo obecně

prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území.

Cíle územního plánování stanovuje stavební zákon takto:

*1) Cílem územního plánování je vytvářet předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území, spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území a který uspokojuje potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života generací budoucích.*

Územní plán Albrechtickej vytváří podmínky pro výstavbu i pro udržitelný rozvoj území. Komplexně zpracovává celé území obce s ohledem na životní prostředí, hospodářský rozvoj a soudržnost obyvatelstva se zřetelem na minimalizování negativního dopadu pro budoucí generace. Detailně jsou jednotlivé složky rozepsány v kapitolách odůvodnění v části „II.1. Textová část odůvodnění zpracovaná projektantem“.

*2) Územní plánování zajišťuje předpoklady pro udržitelný rozvoj území soustavným a komplexním řešením účelného využití a prostorového uspořádání území s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území. Za tím účelem sleduje společenský a hospodářský potenciál rozvoje.*

V Územním plánu Albrechtickej jsou stanoveny podmínky ochrany přírodních, kulturních a civilizačních hodnot území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví i krajiny.

*3) Orgány územního plánování postupem podle tohoto zákona koordinují veřejné i soukromé záměry změn v území, výstavbu a jiné činnosti ovlivňující rozvoj území a konkretizují ochranu veřejných zájmů vyplývajících ze zvláštních právních předpisů.*

Územní plán Albrechtickej byl v rámci svého pořizování postupně koordinován s veřejnými i soukromými zájmy se zřetelem mimo jiné i na výstavbu a jeho výsledná podoba je důsledkem této koordinace.

*4) Územní plánování ve veřejném zájmu chrání a rozvíjí přírodní, kulturní a civilizační hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Přitom chrání krajinu jako podstatnou složku prostředí života obyvatel a základ jejich totožnosti. S ohledem na to určuje podmínky pro hospodárné využívání zastavěného území a zajišťuje ochranu nezastavěného území a nezastavitelných pozemků. Zastavitelné plochy se vymezují s ohledem na potenciál rozvoje území a míru využití zastavěného území.*

V Územním plánu Albrechtickej jsou stanoveny podmínky ochrany přírodních, kulturních a civilizačních hodnot území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví i krajiny. Je navrženo hospodárné využívání zastavěného území a ochrana nezastavěného území. Zastavitelné plochy jsou vymezeny s ohledem na střednědobý potenciál rozvoje území obce.

*5) V nezastavěném území lze v souladu s jeho charakterem umísťovat stavby, zařízení, a jiná opatření pouze pro zemědělství, lesnictví, vodní hospodářství, těžbu nerostů, pro ochranu přírody a krajiny, pro veřejnou dopravní a technickou infrastrukturu, pro snižování nebezpečí ekologických a přírodních katastrof a pro odstraňování jejich důsledků, a dále taková technická opatření a stavby, které zlepšují podmínky jeho využití pro účely rekreace a cestovního ruchu, například cyklistické stezky, hygienická zařízení, ekologická a informační centra. Uvedené stavby, zařízení a jiná opatření včetně staveb, které s nimi bezprostředně souvisejí včetně oplocení, lze v nezastavěném území umísťovat v případech, pokud je územně plánovací dokumentace výslovně nevylučuje.*

Plochy v nezastavěném území jsou Územním plánem Albrechtickej vymezeny převážně jako plochy stabilizované s výjimkou územního systému ekologické stability, plochy přírodní a plochy smíšená nezastavěného území, které jsou rovněž vymezeny jako plochy návrhové.

*6) Na nezastavitelných pozemcích lze výjimečně umístit technickou infrastrukturu způsobem, který neznemožní jejich dosavadní užívání.*

Tento požadavek Územní plán Albrechtickej respektuje v regulativech k jednotlivým plochám tvořící nezastavitelné území.

Úkoly územního plánování stanovuje stavební zákon takto:

*1) Úkolem územního plánování je zejména:*



a) *Zjišťovat a posuzovat stav území, jeho přírodní, kulturní a civilizační hodnoty.*

Průzkum stavu území, vyhledání hodnot území a jejich vyhodnocení bylo provedeno v Územně analytických podkladech správního obvodu ORP Bílovec a v rámci doplňujících průzkumů k územnímu plánu obce Albrechtíčky.

b) *Stanovovat koncepci rozvoje území, včetně urbanistické koncepce s ohledem na hodnoty a podmínky území.*

Územním plánem Albrechtíčky je stanovena koncepce rozvoje obce i koncepce ochrany a rozvoje hodnot území.

c) *Prověřovat a posuzovat potřebu změn v území, veřejný zájem na jejich provedení, jejich přínosy, problémy, rizika s ohledem například na veřejné zdraví, životní prostředí, geologickou stavbu území, vliv na veřejnou infrastrukturu a na její hospodárné využívání.*

Všechny změny v území jsou navrženy se souhlasem obce v takových místech, aby byla omezena rizika plynoucí ze střetů s limity využití území, aby nedocházelo k negativnímu ovlivňování veřejného zdraví a životního prostředí, a aby byla jejich realizace výhodná nebo alespoň ekonomicky přijatelná.

d) *Stanovovat urbanistické, architektonické a estetické požadavky na využívání a prostorové uspořádání území a na jeho změny, zejména na umístění, uspořádání a řešení staveb.*

Zastavitelné plochy jsou navrženy s ohledem na stávající urbanistickou strukturu obce, podmínky prostorového uspořádání dodržují stávající výškovou hladinu, u žádné stavby není její realizace podmíněna vypracováním projektové dokumentace autorizovaným architektem.

e) *Stanovovat podmínky pro provedení změn v území, zejména pak pro umístění a uspořádání staveb s ohledem na stávající charakter a hodnoty území.*

Jsou stanoveny podmínky prostorového uspořádání, které jsou nutné k udržení charakteru zástavby obce, je navrženo respektování hodnot území.

f) *Stanovovat pořadí změn v území (etapizaci).*

Etapizace není územním plánem stanovena. Navržené změny v území jsou takového rozsahu a charakteru, že obec může na základě svých aktuálních potřeb nebo možností rozhodnout, v jakém pořadí budou realizovány.

g) *Vytvářet územní podmínky pro snižování nebezpečí ekologických a přírodních katastrof a pro odstraňování jejich důsledků, a to přírodě blízkým způsobem.*

Územním plánem Albrechtíčky je umožněna realizace protipovodňových opatření. Riziko ekologických katastrof je v obci malé. Přírodním katastrofám lze v řešeném území územním plánem těžko zabránit.

h) *Vytvářet v území podmínky pro odstraňování důsledků náhlých hospodářských změn.*

Výrobní základna v Albrechtíčkách je stabilizovaná. V územním plánu jsou stanoveny takové podmínky jejich využití, které umožňují provozování širokého spektra výrobních i nevýrobních aktivit, a tím je chráněna před příliš jednostranným zaměřením.

i) *Stanovovat podmínky pro obnovu a rozvoj sídelní struktury a pro kvalitní bydlení.*

Je navržen takový rozvoj území a stanoveny takové podmínky využití ploch, které respektují stávající strukturu zástavby a vytváří předpoklad pro kvalitní bydlení.

j) *Prověřovat a vytvářet územní podmínky pro hospodárné vynakládání prostředků z veřejných rozpočtů na změny v území.*

Navržené řešení územního plánu bylo obcí posouzeno z hlediska možností získání financí na realizaci navržených staveb. U staveb přesahujících možnosti obce se předpokládá možnost financování s pomocí dotačních titulů a rozvojových fondů v rámci ČR i EU.

k) *Vytvářet v území podmínky pro zajištění civilní ochrany.*

V zadání územního plánu nebyly stanoveny žádné konkrétní požadavky na řešení civilní ochrany. Civilní

ochrana v území se bude řídit koncepčními krizovými a havarijními plány Bílovce a Moravskoslezského kraje.

*l) Určovat nutné asanační, rekonstrukční a rekultivační zásahy do území.*

Asanační, rekonstrukční ani rekultivační zásahy v obci nejsou nutné, a proto nebyly navrženy.

*m) Vytvářet podmínky pro ochranu území podle zvláštních předpisů před negativními vlivy záměrů na území a navrhnout kompenzační opatření, pokud zvláštní právní předpis nestanoví jinak.*

V územním plánu nejsou navrženy žádné plochy nebo stavby, u kterých by se daly předpokládat významnější negativní vlivy na území. V rámci vyhodnocení vlivu územního plánu na životní prostředí jsou navržena i potřebná kompenzační opatření.

*n) Regulovat rozsah ploch pro využívání přírodních zdrojů.*

V obci se nevyskytují plochy těžby přírodních zdrojů. Žádné nové plochy sloužící těžbě surovin se nenavrhují.

*o) Uplatňovat poznatky zejména z oborů architektury, urbanismu, územního plánování a ekologie a památkové péče.*

Tým zpracovatelů při řešení územního plánu vycházel z aktuálních poznatků a metodických pokynů v jednotlivých oborech a své poznatky zapracoval do výrokové části i odůvodnění Územního plánu Albrechtický.

*2) Úkolem územního plánování je také posouzení vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj území.*

Posouzení vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj území je předmětem „Vyhodnocení vlivů návrhu územního plánu Albrechtický na udržitelný rozvoj území“, zpracovaný obchodní společností Atelier Archplan Ostrava s.r.o., na základě Vyhodnocení vlivu návrhu Územního plánu obce Albrechtický prostředí (zhotovitel Ing. Petr Tovaryš) a Návrh ÚP Albrechtický - Hodnocení vlivů na lokality soustavy Natura 2000 dle § 45i zákona č. 114/1992 Sb. (zhotovitel Mgr. Jan Losík, Ph.D a Mgr. Alice Háková).

Na základě výše uvedeného můžeme konstatovat, že Územní plán Albrechtický je v souladu s cíli a úkoly územního plánování, neboť vytváří předpoklady pro výstavbu a udržitelný rozvoj území, spočívající ve vyváženém vztahu územních podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území a zároveň uspokojuje potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života generací budoucích.

#### **II.4.3. Přezkoumání souladu s požadavky zákona č. 183/2006 Sb. a jeho prováděcích právních předpisů:**

Územní plán Albrechtický je zpracován v souladu s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích právních předpisů, zejména vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, ve znění pozdějších předpisů a vyhlášky č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, ve znění pozdějších předpisů.

Pořizovatelem územního plánu je Městský úřad Bílovec, odbor životního prostředí a územního plánování, který jeho pořízení zajišťuje úředníkem splňujícím kvalifikační předpoklady pro územně plánovací činnost v souladu s ustanovením § 24 odst. 1 a § 189 odst. 3 zákona č. 183/2006 Sb.

Zodpovědným projektantem územního plánu je Ing. arch. Miroslav Hudák, autorizovaný architekt, ČKA 03 554, tj. Územní plán Albrechtický byl zpracována osobou oprávněnou k vybrané činnosti ve výstavbě v souladu s ustanovením § 158 odst. 1 a § 159 zákona č. 183/2006 Sb.

Posouzení vlivu Územního plánu Albrechtický na životní prostředí dle § 10i zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, v platném znění, zpracoval Ing. Petr Tovaryš (osvědčení odborné způsobilosti o posuzování vlivů dle zákona č. 100/2001 Sb., č.j.: 914/139/OPVŽP/95, prodlouženo č.j. 21153/ENV/06), vyhodnocení vlivů Územního plánu Albrechtický na lokality soustavy Natura 2000 dle §

45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění, zpracoval Mgr. Jan Losík Ph.D. ( autorizace MŽP ČR č.j. 630/279/05 podle § 45i zákona č. 114/1992 Sb.) a Mgr. Alice Háková ( autorizace MŽP ČR č.j. 630/1731/05 podle § 45i zákona č. 114/1992 Sb.).

Obsah Územního plánu Albrechtičky je zpracován v souladu s přílohou č. 7 k vyhlášce 500/2006 Sb. Odůvodnění územního plánu Albrechtičky je zpracováno s obsahem dle požadavků zákona č. 183/2006 Sb., stavební zákon, zákona č. 500/2004 Sb., správní řád a přílohy č. 7 k vyhlášce 500/2006 Sb.

#### **II.4.4. Přezkoumání souladu s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů:**

#### **Vyhodnocení stanovisek a připomínek uplatněných k návrhu projednávanému dle § 50 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., stavební zákon**

V souladu s § 50 odst.2 stavebního zákona byly v rámci společného jednání k návrhu změny jednotlivě obeslány dotčené orgány, krajský úřad, obec Albrechtičky a sousední obce. Společné jednání o návrhu Územního plánu Albrechtičky se uskutečnilo dne 1.9.2016 na Městském úřadě Bílovec, odboru životního prostředí a územního plánování.

<b>AUTOR A OBSAH STANOVISKA</b>	<b>VYPOŘÁDÁNÍ</b>
<b>I. Stanoviska a připomínky dotčených orgánů</b>	
<p><b>Ministerstvo životního prostředí, Vršovická 65, 100 10 Praha, odbor výkonu státní správy IX pracoviště Čs.legií 5, Ostrava</b>  <i>č.j.:1396/580/16,55558/ENV;000383/A-10 ze dne 23.9.2016 doručeno 26.9.2016</i>            Ministerstvo životního prostředí, odbor výkonu státní správy IX (dále jen „ministerstvo“), obdrželo vaše oznámení o projednávání výše uvedeného návrhu. Ministerstvo jako dotčený orgán podle § 15 odst. 2 zákona č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), ve znění pozdějších předpisů, a § 13 odst. 2 zákona č. 62/1988 Sb., o geologických pracích, ve znění pozdějších předpisů, sděluje po prostudování návrhu, že k němu <b>nemá žádné připomínky.</b></p>	Vzato na vědomí - nemá vliv na návrh ÚPD
<p><b>Ministerstvo průmyslu a obchodu, Na Františku 32, 110 15 Praha</b>  <i>č.j.:MPO 44454/2016 ze dne 17.8.2016 doručeno 24.8.2016</i>            Z hlediska působnosti MPO ve věci využívání nerostného bohatství a těžby nerostných surovin <b>neuplatňujeme</b> podle ustanovení § 50 odst. 2 stavebního zákona a ustanovení § 15 odst. 2 horního zákona k výše uvedené územně plánovací dokumentaci <b>žádné připomínky.</b></p>	Vzato na vědomí - nemá vliv na návrh ÚPD
<p><b>Krajská hygienická stanice se sídlem v Ostravě, Na Bělidle 7, 702 00 Ostrava</b>  <i>č.j.:KHSMS41822/2016/NJ/HOK ze dne 14.9.2016 doručeno 15.9.2016</i>            Krajská hygienická stanice Moravskoslezského kraje se sídlem v Ostravě, jako místně a věcně příslušný správní úřad podle § 82 odst. 1 a odst. 2 písm. i), j) zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon č. 258/2000 Sb.“), jako dotčený správní úřad ve smyslu § 77 odst. 1 zákona č. 258 /2000 Sb. a § 4 odst.2 zákona č.183/2006 Sb.,o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), posoudila podání Městského úřadu Bílovec, odboru životního prostředí a územního plánování, ze dne 15.8.2016, ohledně oznámení o konání veřejného jednání o návrhu Územního plánu Albrechtičky, včetně vyhodnocení jeho vlivů na udržitelný rozvoj území a výzvy k uplatnění stanovisek.            Po prostudování podkladů Krajská hygienická stanice Moravskoslezského kraje jako dotčený správní úřad ve smyslu § 82 odst.2, písm. j) zákona č.258/2000 Sb., ve spojení s § 50 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebního řádu (stavební zákon), vydává toto stanovisko:            S návrhem Územního plánu Albrechtičky a vyhodnocením jeho vlivů na udržitelný rozvoj území <b>souhlasí bez připomínek.</b>            Odůvodnění:            Na základě podání Městského úřadu Bílovec, odboru životního prostředí a územního plánování, ze dne 15.8.2016, a oznámení o konání veřejného jednání o návrhu Územního plánu Albrechtičky, posoudila Krajská hygienická stanice</p>	Vzato na vědomí - nemá vliv na návrh ÚPD

AUTOR A OBSAH STANOVISKA	VYPOŘÁDÁNÍ
<p>Moravskoslezského kraje se sídlem v Ostravě jako dotčený správní úřad soulad předložených podkladů s požadavky předpisů v oblasti ochrany veřejného zdraví. V rámci územního plánu Albrechtičky byla vymezena hranice zastavěného území dle ustanovení §58 stavebního zákona. V územním plánu byly navrženy plochy pro výstavbu cca 17 RD/bytů. Výstavba občanského vybavení byla umožněna v obytném území obce. Byly stabilizovány plochy výroby a byly stanoveny takové podmínky využití ploch smíšených obytných, které umožní rozvoj služeb, podnikání i zařízení cestovního ruchu v obytném území obce. Pro plochy výroby byla stanovena podmínka, že je v nich nepřipustné využití, které by snižovalo kvalitu prostředí blízké obytné zástavby a jejichž negativní účinky na životní prostředí by překračovaly limity stanovené příslušnými právními předpisy nad přípustnou míru. Byly zakresleny stávající cyklotrasy a navržena místní cyklotrasa do Studénky. Z hlediska ochrany veřejného zdraví, civilní ochrany a obrany a bezpečnosti státu nevyplývá nutnost zapracování žádných konkrétních ploch nebo staveb do územního plánu Albrechtičky. U navržených ploch v blízkosti silnice byla dána podmínka respektovat stanovená hluková pásma, pro plochy výroby platí podmínka, že je v nich nepřipustné využití, které by snižovalo kvalitu prostředí blízké obytné zástavby a jejichž negativní účinky na životní prostředí by překračovaly limity stanovené příslušnými právními předpisy nad přípustnou míru.</p> <p>Základní koncepce dopravní infrastruktury v obci zůstává zachována. Územím obce prochází značená cyklistická trasa č.5 Greenways Wien - Morava - Krakow (Jantarová stezka) v trase Lipník nad Bečvou - Starý Jičín - Bartošovice - Košatka - Jistebník - Ostrava - Hlučín. U této trasy je v úseku mezi Bartošovicemi a Ostravou zvažovaná změna její vedení do trasy Bartošovice - Studénka - Jistebník - Košatka - Proskovice - Ostrava (případně její zdvojení po obou stranách řeky Odry). Opuštěný úsek od Bartošovic do Košatky kolem letiště Mošnov bude zařazen do sítě cyklotras nižšího významu. Navržená cyklotrasa vedená po stávajících místních a účelových komunikacích zlepší cyklistické propojení z Albrechtiček do Studénky.</p>	
<p><b>Ministerstvo vnitra ČR, Nad Štolou 3, 170 34 Praha</b>  č.j.:MV-174809-6/OSM-2015 ze dne 22.9.2016 doručeno 23.9.2016  Na základě Vašeho oznámení č.j.: MBC/22295/16/ŽP/Vav 3812/2015 ze dne 15. srpna 2016 a po prověření u odborných garantů Ministerstva vnitra ČR, Vám sděluji, že k projednávanému návrhu Územního plánu Albrechtičky <b>neuplatňujeme z hlediska naší působnosti žádné připomínky.</b></p>	<p>Vzato na vědomí - nemá vliv na návrh ÚPD</p>
<p><b>Městský úřad Bílovec, odbor životního prostředí a územního plánování, 17. listopadu 411, 743 01 Bílovec</b>  č.j.: MBC/24263/16/ŽP/Vav ze dne 5.9.2016 doručeno 5.9.2016  Městský úřad Bílovec obdržel dne 15.8.2016 oznámení Městského úřadu Bílovec, úřadu územního plánování, 17. listopadu 411, Bílovec, o projednávání návrhu Územního plánu Albrechtičky a Vyhodnocení jeho vlivů na udržitelný rozvoj území. Zpracovatelem změny územního plánu je Atelier Archplan Ostrava s.r.o., Martinovská 3168/48, Ostrava, Olomouc, zodpovědný projektant: Ing. arch. Miroslav Hudák (ČKA 03 554).  Městský úřad Bílovec, jakožto věcně a místně příslušný dotčený orgán ve smyslu ustanovení § 4 odst. 6 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, vydává toto koordinované stanovisko zahrnující požadavky na ochranu dotčených veřejných zájmů, které hájí na základě:  1. zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, § 29 odst. 2 písm. c):  Z hlediska státní památkové péče, jejíž ochrana je v působnosti Městského úřadu Bílovec, <b>nemáme</b> k projednávanému návrhu Územního plánu Albrechtičky <b>připomínky.</b>  2. zákona č. 289/1995 Sb., o lesích dle § 48 odst.2 písm. b):  Z hlediska zájmů chráněné zákonem č. 289/1995 Sb. <b>nemáme</b> k výše uvedené územně plánovací dokumentaci <b>připomínky.</b>  3. zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích:  Městský úřad Bílovec, odbor dopravy a silničního hospodářství, jako příslušný silniční správní úřad, v souladu s ustanovením § 40 odst. 4 písm. c) zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů, k výše</p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Vzato na vědomí - nemá vliv na návrh ÚPD</li> <li>2. Vzato na vědomí - nemá vliv na návrh ÚPD</li> <li>3. Vzato na vědomí - nemá vliv na návrh ÚPD</li> <li>4. Vzato na vědomí - nemá vliv na návrh ÚPD</li> <li>5. Vzato na vědomí - nemá vliv na návrh ÚPD</li> <li>6. Vzato na vědomí - nemá vliv na návrh ÚPD</li> </ol>

AUTOR A OBSAH STANOVISKA	VYPOŘÁDÁNÍ
<p>uvedenému záměru <b>nemá žádné připomínky.</b></p> <p>4. zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny ve znění pozdějších předpisů dle § 77 odst. 1 písm. q): Z hlediska zájmů chráněné zákonem č. 114/1992 Sb., v platném znění, jejichž ochrana je v působnosti Městského úřadu Bílovec, <b>nemáme</b> k projednávanému návrhu Územního plánu Albrechticky <b>připomínky.</b></p> <p>5. zákona č. 254/2001 Sb. o vodách ve znění pozdějších předpisů §106 odst.2: Z hlediska zájmů chráněné zákonem č. 254/2006 Sb. <b>nemáme</b> k výše uvedené územně plánovací dokumentaci <b>připomínky.</b></p> <p>6. zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech ve znění pozdějších předpisů, dle § 79 odst. 1 písm. j): <b>Veřejné zájmy</b> chráněné uvedeným zákonem v působnosti Městského úřadu Bílovec, <b>nejsou předmětnou územně plánovací dokumentací dotčeny.</b></p> <p><b>Závěr:</b> <b>Městský úřad Bílovec zkoordinoval dílčí stanoviska dle jednotlivých úseků veřejné správy, v nichž chrání dotčené veřejné zájmy, a konstatuje, že s projednávaným návrhem Územního plánu Albrechticky včetně Vyhodnocení jeho vlivů na udržitelný rozvoj území souhlasí.</b></p>	
<p><b>Ministerstvo obrany, sekce ekonomická a majetková, odbor ochrany územních zájmů a řízení programů nemovité infrastruktury, Svatoplukova 84, 615 00 Brno</b> č.j.:68988/2016-8201-OÚZ-BR ze dne 7.9.2016 doručeno 7.9.2016</p> <p>Ve smyslu § 175 zákona č.183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) a zákona č.222/1999 Sb. o zajišťování obrany České republiky v platných zněních a v souladu s rezortními předpisy (na teritoriu okresů Brno-město, Brno-venkov, Blansko, Břeclav, Hodonín, Kroměříž, Prostějov, Třebíč, Uherské Hradiště, Vyškov, Zlín, Znojmo a Bruntál, Frýdek-Místek, Jeseník, Karviná, Nový Jičín, Olomouc, Opava, Ostrava, Přerov, Šumperk, Vsetín) bylo provedeno vyhodnocení výše uvedené akce.</p> <p>Ministerstvo obrany jednajícím oddělením ochrany územních zájmů odboru ochrany územních zájmů a řízení programů nemovité infrastruktury Sekce ekonomické a majetkové, jako věcně a místně příslušným ve smyslu zákona č. 222/1999 Sb., jehož jménem jedná vrchní referent oddělení ochrany územních zájmů odboru ochrany územních zájmů a řízení programů nemovité infrastruktury Sekce ekonomické a majetkové Ministerstva obrany Marie ŠLÉZAROVÁ v souladu s Rozkazem ministra obrany č. 39/2011 Věstníku MO-Zabezpečení výkonu působnosti MO ve věcech územního plánování a stavebního řádu v platném znění, vydává stanovisko.</p> <p><b><u>V textové části Odůvodnění v oddíle Zásahy do limitů využití vyplývající z řešení územního plánu na str. č. 43 v textové části týkající se zájmů Ministerstva obrany doplňte k zájmovým územím Ministerstva obrany ještě textový popis zájmového území Ministerstva obrany pro nadzemní výstavbu přesahující 50 m nad terénem, které bylo uplatněno ve spise sp.zn. 55249/2015-8201-OÚZ-BR ze dne 6.května 2015 a které je níže uvedeno:</u></b></p> <p><b><u>- Zájmové území Ministerstva obrany pro nadzemní výstavbu přesahující 50 m nad terénem, které je nutno respektovat podle ustanovení § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu (viz. mapový podklad a CD, dle ÚAP jev 82). V tomto vymezeném území lze vydat územní rozhodnutí a povolit nadzemní výstavbu přesahující 50 m n.t. jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany.</u></b></p>	<p>V textové části Odůvodnění v kapitole f)9. Limity využití území, zásahy do limitů územního plánu byl doplněn text týkající se zájmů Ministerstva obrany pro nadzemní výstavby přesahující 50 m nad terénem a to takto:</p> <p>- <i>Zájmové území Ministerstva obrany pro nadzemní výstavbu přesahující 50 m nad terénem, které je nutno respektovat podle ustanovení § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu. V tomto vymezeném území lze vydat územní rozhodnutí a povolit nadzemní výstavbu přesahující 50 m n.t. jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany.</i></p>
<p><b>Hasičský záchranný sbor Moravskoslezského kraje, Výškovická 40, 700 30 Ostrava – územní odbor Nový Jičín, Zborovská 5, 741 11 Nový Jičín</b> č.j.:HSOS-10010-2/2016 ze dne 29.9.2016 doručeno 3.10.2016</p> <p>Hasičský záchranný sbor Moravskoslezského kraje v souladu s ustanovením § 31 odst. 1 písm. b) zákona č. 133/1985 Sb., o požární ochraně, ve znění pozdějších předpisů, v souladu s ustanovením § 12 odst. 2 písm. i) zákona 239/2000 Sb., o integrovaném záchranném systému a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, ve smyslu § 50 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním</p>	<p>Vzato na vědomí - nemá vliv na návrh ÚPD</p>

AUTOR A OBSAH STANOVISKA	VYPOŘÁDÁNÍ
<p>plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů, posoudil předložený Návrh územního plánu obce Albrechtíčky, zpracovaný Atelier Archplan Ostrava s.r.o, červenec 2016, (oznámení č.j. MBC/22295/16/ŽP/Vav 3812/2015 ze dne 16.8.2016). K výše uvedené dokumentaci vydává <b>souhlasné koordinované stanovisko</b></p> <p>Odůvodnění: Souhlasné koordinované stanovisko k návrhu územního plánu splňuje požadavky § 20 vyhlášky č. 380/2002 Sb., k přípravě a provádění úkolů ochrany obyvatelstva.</p>	
<p><b>Agentura ochrany přírody a krajiny ČR, reg. pracoviště SCHKO Poodří, Trocnovská 2, 702 00 Ostrava</b>  č.j.:01397/PO/2016-2 ze dne 30.9.2016 doručeno 3.10.2016</p> <p>Agentura ochrany přírody a krajiny ČR (dále jen „Agentura“), příslušná podle ust. § 78 odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny (dále jen „zákon“), na základě zaslání oznámení o konání společného jednání o návrhu Územního plánu Albrechtíčky vydává v souladu s ust. § 50 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., stavebního zákona, následující: <b>Stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- <i>nesouhlas s navrhovanými podmínkami prostorového uspořádání a ochrany krajinného rázu plochy smíšené obytné (SB), Agentura požaduje, aby minimální výměra jednotlivých pozemků v ploše Z1 nebyla nižší než 1200 m<sup>2</sup>.</i></li> <li>- <i>nesouhlas s navrhovanými podmínkami prostorového uspořádání a ochrany krajinného rázu plochy smíšené obytné (SB), Agentura požaduje, aby stavební záměry respektovaly výškovou hladinu navazující souvislé zástavby a od této se výrazně neodchylovaly. Výška hřebene střechy bude maximálně 12 metrů od nejnižšího bodu původního terénu.</i></li> <li>- <i>nesouhlas s navrhovanými podmínkami prostorového uspořádání a ochrany krajinného rázu plochy smíšené obytné (SB), Agentura požaduje, aby stavební záměry v zastavěném území i zastavitelných plochách na území CHKO Poodří respektovaly dochovaný venkovský charakter zástavby.</i> “</li> </ul> <p>Odůvodnění: Sídla jsou přirozenou součástí CHKO Poodří a jedním z prvků kulturně - historické povahy ovlivňujících tvářnost pooderské krajiny. Uplatnění sídla v krajině je vlivem morfologie terénu a pohledových bariér (vzrostlá zeleň) omezené. V rámci chráněné krajinné oblasti se Albrechtíčky vizuálně projevují v dílčím úseku nivy Odry (kolem rybníka Kačák) a z odlesněných partií zemědělsky obdělávané pravostranné terasy. Vymezení nových rozvojových ploch je do podstatné míry ovlivněno stávajícími limity využití území (letiště Mošnov, technická infrastruktura, hranice katastrálního území, CHKO Poodří). V tomto kontextu Agentura nemá námitky k vymezené rozvojové ploše bydlení Z1 o rozloze 1,05 ha podél stávající záhumenní cesty u západního okraje obce. Jedná se o zorněné pozemky na pravostranné terase Odry u hranice CHKO. Z pohledu ochrany přírody je tato plocha přírodě vzdálená a není biotopem ani místem rozmnožování zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů. Rozvojová plocha Z1 bude po přehlášení CHKO Poodří součástí III. zóny ochrany. S ohledem na tuto skutečnost je Agenturou požadována specifikace podmínek prostorového uspořádání a ochrany krajinného rázu. Požadavky jsou formulovány s cílem optimálního rozmístění obytných staveb v okrajových partiích obce (ve vazbě na stávající strukturu zástavby severní části obce), zachování výškově jednotné hladiny zástavby (pozitivní dopad na siluetu obce) a dochovaného venkovského charakteru zástavby (dominance staveb s charakteristickou hmotou a proporcemi - jednoduchý obdélný půdorys, sedlová střecha s taškovou krytinou, obytné podkrovní). S ohledem k podmínkám ochrany krajinného rázu formulovaným ve studii Klouda (2013): Preventivní hodnocení krajinného rázu CHKO Poodří je žádoucí bránit nevhodným architektonickým zásahům narušujícím hmotu a půdorys stávající hodnotné obytné zástavby a nenarušovat dominantní pozici kulturně-historické dominanty obce - kostela sv. Mikuláše.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- <i>nesouhlas s navrhovaným přípustným využitím plochy přírodní (NP), mezi nepřipustné stavby Agentura požaduje přiřadit hygienická zařízení a oplocení staveb pro účely rekreace a cestovního ruchu</i></li> </ul>	<p>Podmínky vydané tímto dotčeným orgánem byly respektovány a zapracovány do ÚPD.</p> <p><b>Kladné stanovisko k upravenému návrhu bylo vydáno dne 1.2.2017 pod č.j.:00156/PO/1717-2.</b></p>

AUTOR A OBSAH STANOVISKA	VYPOŘÁDÁNÍ
<p>Odůvodnění: Podle ust. § 25 odst. 2 zákona se hospodářské využívání území CHKO Poodří provádí dle zón odstupňované ochrany tak, aby se udržoval a zlepšoval přírodní stav CHKO a byly zachovány a vytvářeny optimální ekologické funkce tohoto území. Lesy, louky, rozptýlená zeleň i rybníky patří mezi typické znaky krajiny Poodří, které mají zásadní vliv na celkovou podobu krajinného rázu. Dle krajinářské studie předmětné území náleží do pásma přísné ochrany krajinného rázu. Jedná se o jádrovou část nivy se zachovalým přirozeným řečištěm Odry, přírodovědně i krajinářsky hodnotnou zelení (lužními lesy či doprovody uvedených prvků vytvářející jedinečné uzavřené i otevřené prostory). Mezi hodnotnější prvky jsou rovněž řazené rybníky (působivé prostory uzavřené rovněž výraznou krajinářsky hodnotnou zelení). Niva řeky Odry je z obce Albrechtíčky dobře přístupná, turisticky atraktivní je blízká Přírodní rezervace Kotvice a naučná stezka Kotvice. S ohledem k povaze turistických cílů a návštěvnosti tohoto území nebude potřeba řešit umístování hygienického zázemí. Stavby pro účely rekreace s cestovního ruchu (odpočinková a vyhlídková místa) budou primárně vázány na naučnou stezku Kotvice. Není nutné je oplocovat a tím vytvářet nové migrační bariéry.</p> <p><b>- nesouhlas s navrhovaným hlavním využitím plochy lesní (NL), Agentura požaduje mezi hlavní využití doplnit výsadbu krycí zeleně</b></p> <p>Odůvodnění: V rámci návrhu ÚP byla podél severního a východního okraje průmyslového areálu Miramo vymezena plocha lesní (NL), která umožňuje výsadbu dřevin. V tomto případě se nebude jednat o hospodářský les, ale o krycí zeleň vzrostlých dřevin a keřů s cílem odclonit průmyslový areál s koncentrací hmotově výrazných staveb od volné krajiny. Areál je umístěn na okraji obce a je vizuálně negativní dominantou odlesněných partií pravostranné terasy Odry severovýchodně od obce (podél komunikace směr Petřvaldík). Krycí zeleň vysazená podél obvodových partií tohoto areálu jej vhodně zakomponuje do sídelního rámce.</p>	
<p><b>Krajský úřad MsK, odbor životního prostředí a zemědělství, 28. října 117, 702 18 Ostrava-koordinované stanovisko</b>  č.j.:MSK 106550/2016 ze dne 26.9.2016 doručeno 29.9.2016</p> <p>Krajský úřad Moravskoslezského kraje (dále jen „krajský úřad“), jako věcně a místně příslušný dotčený orgán podle § 29 odst. 1 zákona č. 129/2000 Sb., o krajích (krajské zřízení), ve znění pozdějších předpisů, ve smyslu § 136 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“), § 4 odst. 2 a 7 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“), a podle dále uvedených ustanovení jednotlivých zvláštních zákonů po zkoordinování těchto jednotlivých požadavků na ochranu dotčených veřejných zájmů, které všechny krajský úřad hájí, přiměřeně též podle § 140 správního řádu vydává k návrhu územního plánu (ÚP) Albrechtíčky toto koordinované stanovisko:</p> <p><b>1/ zákon č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů</b>  <b>Krajský úřad není dotčeným orgánem státní památkové péče</b> ve smyslu ustanovení § 28 odst. 2 písm. c) zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů.</p> <p>Odůvodnění:  Na území obce se nenachází národní kulturní památka ani památková zóna, pro které je krajský úřad dotčeným orgánem státní památkové péče ve smyslu ustanovení § 28 odst. 2 písm. c) zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů.</p> <p><b>2/ zákon č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů</b>  <b>Veřejné zájmy</b>, jejichž ochrana je v působnosti krajského úřadu, <b>nejsou dotčeny</b>.</p> <p>Odůvodnění:  Dle ust. § 40 odst. 3 písm. f) zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů, z hlediska řešení územních zájmů silnic II. a III. třídy. Předložený návrh územního plánu obce Albrechtíčky v koncepci dopravy k silnicím II. a III. třídy nenavrhuje žádné změny.</p> <p>Upozornění:</p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Vzato na vědomí - nemá vliv na návrh ÚPD</li> <li>2. Vzato na vědomí - nemá vliv na návrh ÚPD</li> <li>3. Vzato na vědomí - nemá vliv na návrh ÚPD</li> <li>4. Vzato na vědomí - nemá vliv na návrh ÚPD</li> <li>5. Vzato na vědomí - nemá vliv na návrh ÚPD</li> <li>6. Vzato na vědomí - nemá vliv na návrh ÚPD</li> <li>7. V návrhu ÚPD byla upravena plocha 2-NL, která byla zakreslena v poloviční šířce a zdůvodněna respektováním stávajícího stavu</li> </ol>

AUTOR A OBSAH STANOVISKA	VYPOŘÁDÁNÍ
<p>Při navrhování řešení dopravní obslužnosti lokalit určených pro bydlení a občanskou vybavenost (úpravy křižovatek, napojení nové bytové zástavby či parkovišť, optimalizace sítě místních komunikací, doplnění chodníků apod.) zejména s odkazem na ustanovení § 20 vyhl. č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, ve znění pozdějších předpisů, je zapotřebí dodržet soulad komunikačního systému pozemních komunikací s platnou ČSN 73 6102 „Projektování křižovatek na silničních komunikacích“ a stanovit minimální šíři uličního prostoru (zejména odstup oplocení a dalších pevných překážek) s ohledem na provoz na budoucích komunikacích, nezbytné manipulační plochy zimní údržby (plochy pro odklizení sněhu), rozhledy v křižovatkách, přípojky infrastruktury apod.</p> <p>Při stanovení šíře uličního prostoru je nutno respektovat i podmínky pro stanovení nejmenší šíře veřejného prostranství dle ustanovení § 22 citované vyhlášky. Dopravní obsluhu v rámci celého obytného prostoru nebo zóny občanského využití řešit tak, aby se minimalizoval počet připojení na silniční síť. Vzhledem k výše uvedenému vhodnému návrhu dopravní obslužnosti navrhovaných lokalit pro bydlení je stejně tak nutné zpracovat podmínku ochrany obyvatel před škodlivými účinky hluku a vibrací dle zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví, ve znění pozdějších předpisů, zejména hygienické limity stanovené nařízením vlády č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací.</p> <p>Z hlediska řešení místních a veřejně přístupných účelových komunikací uplatňují stanovisko k územně plánovací dokumentaci obecní úřady obcí s rozšířenou působností – ustanovení § 40 odst. 4 písm. c) zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů.</p> <p><b>3/ zákon č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), ve znění pozdějších předpisů:</b>  <b>Veřejné zájmy</b>, chráněné uvedeným zákonem v působnosti krajského úřadu, <b>nejsou</b> předmětnou územně plánovací dokumentací <b>dotčeny</b>.</p> <p><b>4/ zákon č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů:</b>  <b>Veřejné zájmy</b>, chráněné uvedeným zákonem v působnosti krajského úřadu, <b>nejsou</b> předmětnou územně plánovací dokumentací <b>dotčeny</b>.</p> <p><b>5/ zákon č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů:</b>  <b>Veřejné zájmy</b>, chráněné uvedeným zákonem v působnosti krajského úřadu, <b>nejsou</b> předmětnou územně plánovací dokumentací <b>dotčeny</b>.</p> <p><b>6/ zákon č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů:</b>  Krajský úřad jako orgán ochrany přírody a krajiny, ve své územní působnosti mimo území Chráněné krajinné oblasti Poodří, <b>s návrhem ÚP Albrechtický souhlasí</b>.  Odůvodnění:  Krajský úřad dle § 77a odst. 4 písm. x) zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen "zákon") uplatňuje stanoviska k územním plánům obcí z hlediska zájmů chráněných tímto zákonem, není-li příslušný jiný orgán ochrany přírody.  V k. ú. Albrechtický, řešeném koncepcí, se nachází zvláště chráněné území – CHKO Poodří, jehož hranice prochází zastavěným územím obce Albrechtický. Podle § 10 odst. 1 vyhlášky č. 155/1991 Sb., o zřízení CHKO Poodří se na sídelní útvar, jejichž zastavěným územím prochází hranice CHKO Poodří, hledí jako by celé ležely v oblasti CHKO Poodří. Na území CHKO Poodří a zastavěném území obce Albrechtický je v souladu s § 78 odst. 1 zákona příslušným orgánem ochrany přírody Správa CHKO Poodří.  Koncepce vymezuje zastavitelné plochy (Z1, Z2, Z3) s rozdílným způsobem využití, plochu veřejně prospěšného opatření a plochu územní rezervy. Dále jsou navrženy dvě plochy k zalesnění (NL). Součástí koncepce je veřejně prospěšné opatření – založení prvků územního systému ekologické stability (dále jen „ÚSES“) - plocha VU1 – založení prvků nadregionálního ÚSES (NRBC 92 „Oderská niva“), při kterém dojde k úpravám hranice současného nadregionálního biocentra.</p>	<p>porostu, kdy je plocha již zarostlá náletovými dřevinami a keřovým patrem. Plocha 1-NL– byla vypuštěna a nově zařazena mezi plochy NP. Plocha Z1 byla v návrhu ÚPD ponechána, protože byla řádně zdůvodněna potřeba záboru půd II. třídy ochrany a to v tom smyslu, že celé území obce, kde je účelné navrhovat zastavitelnou plochu nutnou pro další rozvoj obce, a to jak z důvodu urbanismu, zachování krajinného rázu tak i z důvodu možností napojení na inženýrské sítě a komunikace, se nachází z hlediska kvality půd v II. třídě ochrany. Horší půdy se zde mimo území CHKO Poodří nevyskytují. Navržená varianta umístění plochy Z1 je jedinou vhodnou variantou pro umístění zastavitelné plochy. Rozvoj jiných částí obce je omezen existencí stávajících ochranných pásem. Jediná proluka v zástavbě, kterou lze pro účely rozvoje obce vymezit je zastavitelná plocha Z2. <b>Kladné stanovisko k upravenému návrhu bylo vydáno dne 13.2.2017 pod č.j.:MSK 14994/2017.</b></p> <p>8. Vzato na vědomí - kladné stanovisko k návrhu ÚPD dle zákona č. 100/2001 Sb. bylo vydáno dne 21.3.2017 pod č.j.: MSK 26924/2017.</p> <p>9. Vzato na vědomí - nemá vliv na návrh</p>



AUTOR A OBSAH STANOVISKA	VYPOŘÁDÁNÍ
<p>V k. ú. Albrechtičky se nachází území systém ekologické stability (dále jen „ÚSES“) nadregionální úrovně (NRBC 92 „Oderská niva“). ÚSES je vymezen Zásadami územního rozvoje Moravskoslezského kraje, vydanými Zastupitelstvem Moravskoslezského kraje dne 22. 12. 2010 usnesením č. 16/1426 (dále jen „ZÚR MSK“). ZÚR MSK stanovují požadavky na využití území, kritéria a podmínky pro rozhodování o změnách v území - chránit vymezené plochy a koridory pro ÚSES před změnami ve využití území, jejichž důsledkem je snížení stupně ekologické stability těchto ploch a znemožnění budoucího založení vymezené skladebné části ÚSES nebo souvislé propojení biokoridorem v požadovaných prostorových parametrech. V území řešeném koncepcí, v územní působnosti krajského úřadu, se nenachází prvky ÚSES regionální ani nadregionální úrovně, zvláště chráněná území ani jejich ochranná pásma.</p> <p>Krajský úřad ve svém stanovisku podle § 45i zákona (č. j. MSK 151369/2015) zkonstatoval, že předložená koncepce může mít samostatně nebo ve spojení s jinými záměry významný vliv na příznivý stav předmětů ochrany nebo celistvost EVL a PO, které jsou v působnosti krajského úřadu. Hodnocení vlivu koncepce na EVL a PO bylo zpracováno autorizovanými osobami Mgr. Alicí Hákovou a Mgr. Janem Losíkem, Ph.D. Na základě vyhodnocení bylo zjištěno, že koncepce nemá významný negativní vliv na předmět ochrany a celistvost PO Poodří. K ovlivnění EVL Poodří nedojde.</p> <p><i>7/ zákon č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů:</i></p> <p><b>Krajský úřad, jako správní orgán ochrany zemědělského půdního fondu, posoudil návrh ÚP Albrechtičky a s předloženým nesouhlasí. Nesouhlas se vztahuje k návrhu plochy pro bydlení ozn. Z 1, a dále k plochám vymezeným pro zalesnění ozn. 1NL a 2 NL.</b></p> <p>Odůvodnění:</p> <p>Krajský úřad, příslušný k vydání stanoviska dle § 17a písm. a) zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů (dále "zákon o ochraně zemědělského půdního fondu"). Z předloženého podkladu lze dovodit, že se jedná o záměry navržené na zemědělské půdě zařazené do II. třídy ochrany, což je v rozporu s ust. § 4 odst. 3 zákona o ochraně zemědělského půdního fondu. Pokud se týká ploch převzatých z předchozí, platné územně plánovací dokumentace (ozn. Z 2, Z 3) krajský úřad využil postupů vymezených § 4 odst. 4 zákona o ochraně zemědělského půdního fondu, kdy je možno k předchozímu projednání změn funkčního využití přihlédnout a nemá k těmto lokalitám námitek. V případě ploch nově navržených na nejkvalitnější půdě v dané lokalitě je nezbytné prokázat veřejný zájem převažující nad zájmem ochrany zemědělského půdního fondu, přičemž projektant musí zkoumat mj. i aspekty vymezené čl. II Metodického pokynu MŽP OOLP/1067/96, tj. i možnosti zástavby ve stávajícím území vymezeném k zastavění, což odpovídá i základním požadavkům daných § 4 i § 5 zákona o ochraně zemědělského půdního fondu. V daném případě bude tedy nezbytné takto stav vyhodnotit, prokázat veřejný zájem, aby bylo možno deklarovat návrh z pohledu ochrany zemědělského půdního fondu nejvýhodnější v souladu s postupy danými rovněž dle § 5 odst. 1 výše uvedeného zákona.</p> <p><i>8/ zákon č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů:</i></p> <p>Krajský úřad není z hlediska uvedeného zákona dotčeným orgánem, ale příslušným orgánem k vydání stanoviska z hlediska zákona o posuzování vlivů na životní prostředí.</p> <p><b>Stanovisko z hlediska uvedeného zákona bude vydáno v souladu s § 50 odst. 5 stavebního zákona následně, po obdržení stanovisek, připomínek a konzultací.</b></p> <p><i>9/ zákon č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů:</i></p> <p>Krajský úřad, jako orgán ochrany ovzduší, <b>souhlasí s návrhem ÚP Albrechtičky.</b></p> <p>Odůvodnění:</p> <p>Krajský úřad vydal stanovisko dle § 11 odst. 2 písm. a) zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o ochraně ovzduší“). Návrh změny územně plánovací dokumentace není v rozporu s platným</p>	<p>ÚPD</p> <p>10. Vzato na vědomí - nemá vliv na návrh ÚPD</p>

AUTOR A OBSAH STANOVISKA	VYPOŘÁDÁNÍ
<p>programem zlepšování kvality ovzduší, z něhož krajský úřad vychází podle § 12 odst. 1 zákona o ochraně ovzduší, a s ním související Územní energetickou koncepcí Moravskoslezského kraje.</p> <p><b>10/ zákon č. 224/2015 Sb., o prevenci závažných havárií způsobených vybranými nebezpečnými chemickými látkami nebo chemickými směsmi a o změně zákona č. 634/2004 Sb., o správních poplatcích, ve znění pozdějších předpisů, (zákon o prevenci závažných havárií)</b></p> <p><b>Veřejné zájmy</b> vyplývající ze zákona o prevenci závažných havárií, které hájí krajský úřad podle § 32 odst. 2 tohoto zákona, <b>nejsou záměrem dotčeny.</b></p> <p>Závěr</p> <p>Krajský úřad posoudil návrh územního plánu podle ustanovení jednotlivých zvláštních zákonů, na základě nichž je krajský úřad příslušný k vydávání stanovisek k předmetné územně plánovací dokumentaci. S ohledem na vše uvedené vydal postupy především podle části čtvrté správního řádu coby dotčený orgán toto koordinované stanovisko podle § 4 odst. 2 písm. b) stavebního zákona, které není samostatným rozhodnutím ve správním řízení, a je závazným podkladem pro opatření obecné povahy vydávané podle stavebního zákona.</p>	
<p><b>Agentura ochrany přírody a krajiny ČR, reg. pracoviště SCHKO Poodří, Trocnovská 2, 702 00 Ostrava</b>  <i>č.j.:00156/PO/1717-2 ze dne 1.2.2017 doručeno 6.2.2017</i></p> <p>Agentura ochrany přírody a krajiny ČR (dále jen „Agentura“), příslušná podle ust. § 78 odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny (dále jen „zákon“), na základě zaslané žádosti o přehodnocení stanoviska k návrhu Územního plánu Albrechtíčky ze dne 30. 9. 2016 (č. j. 01397/PO/2016-2), ze dne 28. 1. 2017, vydává v souladu s ust. § 50 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., stavebního zákona, následující: Součástí stanoviska Agentury k návrhu ÚP obce ze dne 30. 9. 2016 byl nesouhlas se stanovenými podmínkami pro využití ploch smíšených obytných (SB), přírodních (NP) a lesních (NL). Z tohoto důvodu byl návrh přepracován a předložen k opětovnému posouzení. Před zpracováním nového návrhu ÚP byla při konzultacích dohodnuta změna požadavku orgánu ochrany přírody týkající se minimální výměry pozemků z původních 1200 m<sup>2</sup> na 1000 m<sup>2</sup> (Agentura přihlédla k navrženému max. 20 % zastavění pozemků, které zamezí intenzivnímu zastavování nových obytných ploch.). V rámci přepracovaného návrhu ÚP byla uvedena podmínkami prostorového uspořádání a ochrany krajinného rázu uvedena podlažnost nových obytných staveb. Je navržena s ohledem na výškovou hladinu stávající zástavby a nedosahuje Agenturou max. přípustných 12 metrů od původního terénu. Požadavek respektování dochovaného charakteru venkovské zástavby byl zahrnut mezi podmínky prostorového uspořádání a ochrany krajinného rázu. Charakter zástavby je popsán v odůvodnění ÚP (kap. f)2. Ochrana a rozvoj hodnot v území). Hygienická zařízení a oplocení staveb pro účely rekreace a cestovního ruchu byly zahrnuty mezi nepřipustné využití ploch přírodních (NP). Ochranná a krycí zeleň byla zahrnuta jako součást převažujícího (hlavního) využití ploch lesních (NL). Požadavky Agentury jsou v přepracovaném návrhu územního plánu obce akceptovány. <b>Agentura s přepracovaným návrhem ÚP Albrechtíčky souhlasí.</b></p>	<p>Vzato na vědomí - nemá vliv na návrh ÚPD</p>
<p><b>Krajský úřad MsK, odbor životního prostředí a zemědělství, 28. října 117, 702 18 Ostrava-koordinované stanovisko</b>  <i>č.j.: MSK 14994/2017 ze dne 13.2.2017 doručeno 17.2.2017</i></p> <p>Krajský úřad Moravskoslezského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství (dále též „krajský úřad“), obdržel Vaši žádost, vedenou pod č.j. MBC/2340/17/ŽP/Vav 3812/2015/35 ze dne 25.1.2017 o přehodnocení koordinovaného stanoviska krajského úřadu, č.j. MSK 106550/2016 ze dne 26.9.2016, vydaného k návrhu územního plánu Albrechtíčky.</p> <p>Zdejší správní orgán ochrany zemědělského půdního fondu, jako dotčený správní orgán, ve smyslu postupů vymezených § 17a písm. a) zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů (dále též „zákon o ochraně zemědělského půdního fondu“), zmíněným koordinovaným stanoviskem nesouhlasil se záměry (Z1, 1NL a 2NL) předkládaného návrhu na pozemcích náležících zemědělskému půdnímu fondu, přičemž posuzoval</p>	<p>Vzato na vědomí - nemá vliv na návrh ÚPD</p>

AUTOR A OBSAH STANOVISKA	VYPOŘÁDÁNÍ
<p>předložený návrh s ohledem na zásady vymezené § 4 a § 5 zákona o ochraně zemědělského půdního fondu s cílem důsledně zvážit a odůvodnit předložené požadavky z hlediska zájmů ochrany této půdy. Krajský úřad v této fázi projednávání současně zdůraznil zájmy ochrany zemědělského půdního fondu, dané platnou právní úpravou i Metodickým pokynem MŽP OOLP/1067/96.</p> <p>Zmíněný návrh byl poté konzultován s pořizovatelem, a to zejména s ohledem na nezbytnost respektování zásad vymezených § 4 a § 5, tj. především co nejmenšího narušení organizace zemědělského půdního fondu. Krajský úřad současně poukázal na zájmy ochrany zemědělské půdy II. třídy ochrany, přičemž byly zdůrazněny postupy vymezené § 4 odst. 3 a 4 zákona o ochraně zemědělského půdního fondu.</p> <p>Na základě tohoto postupu projednání, obdržel zdejší správní orgán ochrany zemědělského půdního fondu žádost o změnu závazného stanoviska, přičemž byla znovu prověřena aktuálnost požadavků předmětného návrhu, souvislost se současně platnými územně plánovacími podklady i možné uplatnění veřejného zájmu.</p> <p>Na základě výše uvedeného došlo k posouzení a přijetí následujícího závěru:</p> <p>Plocha Z1-SB bude v návrhu ponechána, a to z důvodů nemožnosti volit variantní řešení v území s výskytem zemědělské půdy zařazené do II. třídy ochrany. Na základě předloženého podkladu lze dovodit, že se jedná o jedinou vhodnou plochu pro realizaci této zastavitelné plochy, přičemž záměr byl posuzován rovněž s ohledem na postupy vymezené čl. II. Metodického pokynu MŽP OOLP/1067/96.</p> <p>Plocha 1-NL bude z návrhu vyčleněna, a to z důvodů kvalitativní ochrany zemědělského půdního fondu.</p> <p>Plocha 2-NL bude ve své šíři zmenšena o polovinu, a to tak, aby poskytla požadovanou funkci, ale současně došlo k účelnému plošnému omezení s cílem snížit nežádoucí zásah do volné zemědělské krajiny.</p> <p>Krajský úřad, jako správní orgán ochrany zemědělského půdního fondu, sledoval v daném případě cíl snížit původní plošné požadavky kvalitativně hodnotné zemědělské půdy, ale současně nezamezit nezbytnému urbanistickému rozvoji sídelního celku, což pořizovatel na základě předchozího koordinovaného stanoviska vyhodnotil a opakovaně předložil upravený návrh, který lze z hlediska zásad ochrany zemědělského půdního fondu, daných § 4 a § 5 zákona o ochraně zemědělského půdního fondu akceptovat. Pokud se týká případného dalšího rozvoje sídelního útvaru, krajský úřad upozorňuje, že bude nezbytné nadále sledovat případné možnosti realizace staveb v již vymezeném zastavitelném území a dbát zvýšené ochrany zemědělského půdního fondu. Smyslem ochrany zemědělského půdního fondu není zablockovat optimální urbanistický rozvoj, ale důsledné zamýšlení nad možností variantních řešení s cílem upřednostnit postupy výhodné i z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu, což lze dovodit z ust. § 5 odst. 1 zákona o ochraně zemědělského půdního fondu.</p> <p><b>Tímto postupem, přijatým na základě výše uvedeného posouzení předložených úprav návrhu územního plánu, je možno z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu přehodnotit vyjádření bodu 7 uvedeného koordinovaného stanoviska ze dne 26.9.2016, vedeného pod č.j. MSK 106550/2016 tak, že krajský úřad s takto projednaným a upraveným návrhem územního plánu Albrechticky souhlasí.</b> Ostatní vyjádření uvedená v tomto koordinovaném stanovisku nejsou závěrem přijatým z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu dotčena.</p>	
<p><b>Krajský úřad MsK, odbor životního prostředí a zemědělství, 28. října 117, 702 18 Ostrava- stanovisko dle zákona č. 100/20001 Sb.</b>  č.j.: MSK 26924/2017 ze dne 21.3.2017 doručeno 21.3.2017</p> <p>Krajský úřad Moravskoslezského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství (dále jen „krajský úřad“), jako příslušný úřad ve smyslu § 22 písm. e) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů a v souladu s dle § 50 odst. 5 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, v y d á v á , k návrhu územního plánu (ÚP) Albrechticky a Vyhodnocení vlivů návrhu ÚP Albrechticky na udržitelný rozvoj území, jehož součástí je tzv. „SEA vyhodnocení“ - vyhodnocení vlivů na životní prostředí dle zákona č.</p>	<p>Vzato na vědomí, podmínky uvedené v souhlasném stanovisku byly plně respektovány.</p>

AUTOR A OBSAH STANOVISKA	VYPOŘÁDÁNÍ
<p>100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů (dále zákon o posuzování vlivů na životní prostředí) a tzv. „naturové vyhodnocení“ – vyhodnocení vlivů na lokality soustavy Natura 2000 dle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále zákon o ochraně přírody a krajiny), <b>souhlasné stanovisko za dodržení následujících podmínek :</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• respektovat navazující stanovisko krajského úřadu, orgánu ochrany zemědělského půdního fondu, k upravenému návrhu ÚP Albrechtickej vydaného dne 13.2.2017 pod č. j. MSK 14994/2017, kterým dochází z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu k přehodnocení vyjádření a změně bodu 7/ koordinovaného stanoviska krajského úřadu vydaného dne 26.09.2016 pod č. j. MSK 106550/2016;</li> <li>• respektovat návrh požadavků na rozhodování ve vymezených plochách a koridorech z hlediska minimalizace negativních vlivů na ŽP uvedených v kapitole 11 SEA vyhodnocení.</li> </ul> <p>Odůvodnění:</p> <p>Krajský úřad obdržel dne 15.08.2016 oznámení o společném jednání o návrhu územního plánu a Vyhodnocení vlivů ÚP na udržitelný rozvoj území spolu s výzvou k uplatnění stanoviska k návrhu předmětného územního plánu, jehož součástí je SEA vyhodnocení a naturové vyhodnocení. Předkladatelem je Městský úřad Bílovec.</p> <p>Společné jednání o návrhu územně plánovací dokumentace, včetně SEA vyhodnocení a naturového hodnocení, se konalo dne 1.9.2016 na Městském úřadě Bílovec. Následně vydal krajský úřad k návrhu ÚP Albrechtickej koordinované stanovisko č. j. MSK 106550/2016 ze dne 26.09.2016.</p> <p>Dne 21.02.2017 obdržel krajský úřad v souladu s § 50 odst. 5 stavebního zákona žádost o stanovisko k návrhu ÚP Albrechtickej dle § 10g zákona č. 100/2001 Sb., spolu s podklady pro vydání tohoto stanoviska (stanoviska, připomínky a výsledky konzultací uplatněných v rámci společného jednání).</p> <p>Krajský úřad vydal stanovisko k vyhodnocení vlivů na životní prostředí územně plánovací dokumentace na základě návrhu řešení územně plánovací dokumentace, vyhodnocení vlivů na životní prostředí dle zákona č. 100/2001 Sb., naturového vyhodnocení, stanovisek, připomínek a výsledků konzultací uplatněných v rámci projednání návrhu ÚP Albrechtickej.</p> <p>Krajský úřad konstatuje, že SEA vyhodnocení (Ing. Petr Tovarýš, červen 2016) bylo provedeno v souladu se zákonem a zpracováno přiměřeně v rozsahu přílohy k zákonu č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu. V kapitole 11 SEA vyhodnocení byly autorizovanou osobou navrženy podmínky a předpoklady, za kterých budou záměry obsažené v návrhu ÚP realizovatelné (viz podmínka tohoto stanoviska výše). V kapitole 8 jsou dále navrženy opatření pro rozhodování v území po přijetí ÚP, tyto požadavky jsou řešitelné až ve fázích přípravy a realizace výstavby na plochách či vyplývají z právních předpisů, nejsou proto do tohoto stanoviska zpracovány konkrétně ve formě podmínek realizovatelných ve fázi územního plánování. Nicméně při plánování výstavby je vhodné tyto návrhy požadavků také respektovat.</p> <p>V rámci společného jednání o návrhu ÚP Albrechtickej byla podána stanoviska a připomínky, která byla souhlasná, některá obsahovala podmínky a stanoviska nesouhlasná. Nesouhlasy a požadavky byly řešeny v rámci navazujících stanovisek, nebo budou respektovány v té podobě, ve které byly uplatněny. Svůj nesouhlas vyslovil také orgán ochrany zemědělského půdního fondu v rámci koordinovaného stanoviska krajského úřadu vydaného dne 26.09.2016 s č. j. MSK 106550/2016, ve kterém vyslovil nesouhlas s plochou pro bydlení označenou Z1 a dále k plochám vymezeným pro zalesnění označených jako 1NL a 2NL. Následně bylo vydáno navazující stanovisko k návrhu ÚP Albrechtickej s č. j. MSK 14994/2017 ze dne 13.02.2017 se závěrem, že plocha Z1 bude v návrhu ponechána, plocha 1NL bude z návrhu vyčleněna a plocha 2NL bude ve své šíři zmenšena o polovinu; tyto závěry jsou jednou z podmínek souhlasného stanoviska z hlediska zákona o posuzování vlivů na životní prostředí. K podmínkám uplatněným ve stanoviscích dotčených</p>	

AUTOR A OBSAH STANOVISKA	VYPOŘÁDÁNÍ
<p>orgánů krajský úřad upozorňuje, že zastupitelstvo obce je při schvalování vázáno stanovisky dotčených orgánů, případně výsledkem řešení rozporů (§ 51 odst. 2 stavebního zákona).</p> <p>Na základě stanovisek orgánů ochrany přírody (Krajský úřad Moravskoslezského kraje ve svém stanovisku s č. j.: MSK 151369/2015 ze dne 07.12.2015 a Agentura ochrany přírody a krajiny ČR, Správa chráněné krajinné oblasti Poodří ve svém stanovisku s č. j. 01784/PO/2015-2 ze dne 14.12.2015) nevyloučily významný vliv na příznivý stav předmětů ochrany nebo celistvost evropsky významných lokalit. Součástí návrhu ÚP Albrechtic je naturové vyhodnocení, které bylo zpracováno autorizovanými osobami podle § 45i zákona o ochraně přírody a krajiny (Hákovou, Losík, červen 2016). Hodnocení odpovídá požadavkům zákona o ochraně přírody a krajiny z hlediska posuzování dopadů ÚP na evropsky významné lokality (EVL) a ptačí oblasti (PO), které na území České republiky tvoří soustavu Natura 2000. Cílem tohoto hodnocení bylo posouzení vlivu návrhu ÚP Albrechtic na předměty ochrany a celistvost lokalit Natura 2000. Jako potenciálně ovlivněná byla určena PO Poodří, konkrétně populace motáka pochopa (<i>Circus aeruginosus</i>) a EVL Poodří. Na základě tohoto Naturového hodnocení (Losík, Háková, červen 2016) bylo zjištěno, že koncepce nemá významný negativní vliv na předměty ochrany a celistvost PO Poodří. K ovlivnění EVL Poodří nedojde.</p> <p>Zpracovatelem územně plánovací dokumentace je Ing. Arch. Miroslav Hudák, Atelirer Archplan Ostrava s.r.o. (červenec 2016); zpracovatelem vyhodnocení vlivů na životní prostředí dle zákona č. 100/2001 Sb. (červen 2016) je Ing. Petr Tovaryš (Osvědčení odborné způsobilosti o posuzování vlivů dle zákona č. 100/2001 Sb., č. j. 914/139/OPVŽP/95, prodlouženo rozhodnutím č. j. 21153/ENV/06, 28849/ENV/11, 73613/ENV/15); zpracovateli naturového hodnocení jsou Mgr. Alice Háková, držitelka autorizace MŽP ČR č. j. 630/1731/05 podle § 45i zákona o ochraně přírody a krajiny, a Mg. Jan Losík, Ph.D., držitel autorizace MŽP ČR č. j. 630/279/05 podle § 45i zákona o ochraně přírody a krajiny.</p>	
<p><b>II. Připomínky sousedních obcí</b></p> <p><b>Městský úřad Studénka, nám. Republiky 762, 742 13 Studénka</b>  č.j.: MS 8662/2016/SŘÚPaR/To ze dne 24.8.2016 doručeno 24.8.2016</p> <p>Městský úřad Studénka, odbor stavebního řádu, územního plánování a rozvoje jako pořizovatel územně plánovací dokumentace příslušný podle § 6 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen "stavební zákon"), podává v rámci společného jednání o návrhu Územního plánu Albrechtic následující vyjádření:</p> <p>Návrh Územního plánu Albrechtic řeší v příslušných částech výroku (I.1.b), I.1.c)3 a I.1.d)1 i odůvodnění (II.1.c) a II.1.d) požadovanou návaznost uvažované pěší a cyklistické trasy na území města Studénky, která využívá železniční mosty na bývalé železniční trati.</p> <p>Území a plochy řešené návrhem Územního plánu Albrechtic nemají negativní vliv a návaznosti na plochy s rozdílným způsobem využití na území města Studénka.</p> <p><b>Ke společnému jednání o návrhu Územního plánu Albrechtic nemá Město Studénka žádné připomínky.</b></p>	<p>Vzato na vědomí.</p>

## Stanovisko krajského úřadu k návrhu dle § 50 odst. 7 zákona č. 183/2006 Sb., stavební zákon

AUTOR A OBSAH STANOVISKA	VYPOŘÁDÁNÍ
<p>č.j.MSK 43771/2017 ze dne 25.4.2017 doručeno 25.4.2017</p> <p>Dopisem ze dne 28.03.2017 jste požádali Krajský úřad Moravskoslezského kraje, odbor územního plánování, stavebního řádu a kultury (dále jen „krajský úřad“) o posouzení návrhu Územního plánu Albrechtičky (dále jen „ÚP Albrechtičky“) dle ustanovení § 50 odst. 7 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“), tj. z hlediska zajištění koordinace využívání území, zejména s ohledem na širší územní vztahy a dále z hlediska souladu s politikou územního rozvoje a s územně plánovací dokumentací vydanou krajem.</p> <p>Pořizovatelem ÚP Albrechtičky je Městský úřad Bílovec, odbor životního prostředí a územního plánování, schvalujícím orgánem je Zastupitelstvo obce Albrechtičky. O pořízení nového Územního plánu Albrechtičky zastupitelstvo obce rozhodlo dne 23.11.2015 a návrh zadání byl schválen dne 11.01.2016.</p> <p>K žádosti o posouzení byly předloženy tyto podklady:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Návrh ÚP Albrechtičky,</li> <li>2. Kopie došlých stanovisek, připomínek a výsledků konzultací k návrhu ÚP Albrechtičky,</li> <li>3. Vyhodnocení došlých stanovisek.</li> </ol> <p>Zodpovědným projektantem ÚP Albrechtičky je Ing. arch. Miroslav Hudák, autorizovaný architekt ČKA 03 554.</p> <p>Dle ust. § 50 odst. 2 stavebního zákona byla uplatněna následující stanoviska a připomínky k návrhu ÚP Albrechtičky:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Krajský úřad Moravskoslezského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, 28. října 117, 702 18 Ostrava, KS č.j. MSK 106550/2016 ze dne 26.09.2016,</li> <li>• Krajský úřad Moravskoslezského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, 28. října 117, 702 18 Ostrava, č.j. MSK 26924/2017 ze dne 21.03.2017,</li> <li>• Krajský úřad Moravskoslezského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, 28. října 117, 702 18 Ostrava, navazující stanovisko č.j. MSK 14994/2017 ze dne 13.02.2017,</li> <li>• Agentura ochrany přírody a krajiny ČR, regionální pracoviště správa CHKO Poodří, Trocnovská 2, 702 00 Ostrava - Přívoz, č.j. 01397/PO/2016-2 ze dne 30.09.2016,</li> <li>• Agentura ochrany přírody a krajiny ČR, regionální pracoviště správa CHKO Poodří, Trocnovská 2, 702 00 Ostrava - Přívoz, č.j. 00156/PO/1717-2 ze dne 01.02.2017,</li> <li>• Hasičský záchranný sbor MSK, územní odbor Nový Jičín, Zborovská 5, 741 11 Nový Jičín, č.j. HSOS-10010-2/2016 ze dne 29.09.2016,</li> <li>• Sekce ekonomická a majetková Ministerstva obrany, odbor ochrany územních zájmů a řízení programů nemovité infrastruktury, Tychova 1, 160 01 Praha 6, č.j. 68988/2016-8201-OÚZ-BR ze dne 01.09.2016,</li> <li>• Městský úřad Bílovec, odbor životního prostředí a územního plánování, 17. listopadu 411, 743 01 Bílovec, č.j. MBC/24263/16/ŽP/Vav ze dne 05.09.2016,</li> <li>• Ministerstvo vnitra ČR, odbor správy majetku, 140 21 Praha, č.j. MV-174809-6/OSM-2015 ze dne 22.09.2016,</li> <li>• Krajská hygienická stanice MSK se sídlem v Ostravě, Na Bělidle 7, 702 00 Ostrava, č.j. KHSMS41822/2016/NJ/HOK ze dne 14.09.2016,</li> <li>• Ministerstvo průmyslu a obchodu, Na Františku 32, 110 15 Praha 1, č.j. MPO 44454/2016 ze dne 17.08.2016,</li> <li>• Ministerstvo životního prostředí, Vršovická 65, 100 10 Praha 10, č.j. 1396/580/16,55558/ENV; 000383/A-10 ze dne 23.09.2016,</li> <li>• Městský úřad Studénka, nám. Republiky 762, 742 13 Studénka, č.j. MS 8662/2016/SŘÚPaR/To ze dne 24.08.2016.</li> </ul>	<p>Návrh ÚP byl upraven následovně:</p> <p>V zastavitelné ploše Z3 bylo využito pro bydlení označeno jako podmíněně přípustné za podmínky posouzení vlivu letecké dopravy na bydlení.</p> <p>Byl upraven koridor územní rezervy D517 tak, aby byl v souladu i s trasou koridoru dle aktualizace ZÚR MSK. Z tohoto důvodu byl koridor ve východní části obce vymezen ve větší šíři než 200m.</p>

AUTOR A OBSAH STANOVISKA	VYPOŘÁDÁNÍ
<p>Krajský úřad posoudil návrh ÚP Albrechtický v souladu s ust. § 50 odst. 7 stavebního zákona z hlediska:</p> <p>a) zajištění koordinace využívání území, zejména s ohledem na širší územní vztahy;</p> <p>b) souladu s politikou územního rozvoje a s územně plánovací dokumentací vydanou krajem.</p> <p>ad a) Z hlediska koordinace využívání území, zejména s ohledem na širší územní vztahy lze konstatovat, že řešením předložené dokumentace je z hlediska širších vztahů dostatečně koordinováno. Nadregionální biocentrum navazuje na územní plány sousedních obcí, to včetně návrhu ÚP Petřvald. Koridor vymezený pro územní rezervu D517 bude potřeba rozšířit, a to s ohledem na osu koridoru, která vyplývá z platných ZÚR MSK.</p> <p>ad b) Dne 15.04.2015 byla vládou projednána a schválena Aktualizace č. 1 Politiky územního rozvoje České republiky (dále jen „APÚR ČR“). Ke zveřejnění APÚR ČR včetně souvisejících dokumentů způsobem umožňujícím dálkový přístup došlo dne 16.04.2015 a od následujícího dne, tzn. od 17.04.2015, se stala pro území obce Albrechtický závaznou. APÚR ČR vymezuje Metropolitní rozvojovou oblast Ostrava OB2, do které patří území obcí z ORP Bílovec (bez obcí v jihozápadní části) – obec Albrechtický je do této oblasti zařazena.</p> <p>V APÚR ČR jsou stanoveny republikové priority územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje, kdy krajský úřad vyhodnotil soulad těchto priorit s návrhem ÚP Albrechtický a shledal rozpor s následujícími:</p> <p>Republiková priorita č. (16) stanovuje následující povinnost, citujeme: „Při stanovování způsobu využití území v územně plánovací dokumentaci dávat přednost komplexním řešením před uplatňováním jednostranných hledisek a požadavků, které ve svých důsledcích zhoršují stav i hodnoty území. Vhodná řešení územního rozvoje je zapotřebí hledat ve spolupráci s obyvateli území i s jeho uživateli a v souladu s určením a charakterem oblastí, os, ploch a koridorů vymezených v PÚR ČR“. Koncepce nového územního plánu vychází ze stávající urbanistické struktury obce, kdy se jedná o řadovou obec se záhumenicovou plužinou – zástavba se rozvíjela podél Albrechtického potoka a dále došlo k rozšíření zástavby západním a východním směrem a také k výstavbě zemědělských areálů. V návrhu územního plánu jsou pro novou zástavbu, určenou dle převažujícího účelu využití pro bydlení, občanské vybavení a sportovní aktivity navrženy tři zastavitelné plochy „smíšené obytné – SB“ – Z1 až Z3, kdy všechny tyto plochy navazují na zastavěné území obce. Plochu Z2 lze označit za proluku mezi stávající zástavbou. S ohledem na to, že pozemky určené pro bydlení mají být vymežovány, jak vyplývá z ust. § 4 vyhlášky č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, v kvalitním prostředí, umožňující nerušený a bezpečný pobyt, každodenní rekreaci a relaxaci obyvatel je lokalizace zastavitelné plochy Z3 problematická a v rozporu s touto prioritou.</p> <p>Dále dle republikové priority č. (24) je nutné, citujeme: „Vytvářet podmínky pro zlepšování dostupnosti území rozšiřováním a zkvalitňováním dopravní infrastruktury s ohledem na potřeby veřejné dopravy a požadavky ochrany veřejného zdraví, zejména uvnitř rozvojových oblastí a rozvojových os. Možnosti nové výstavby je třeba dostatečnou veřejnou infrastrukturou přímo podmínit. Vytvářet podmínky pro zvyšování bezpečnosti a plynulosti dopravy, ochrany a bezpečnosti obyvatelstva a zlepšování jeho ochrany před hlukem a emisemi, s ohledem na to vytvářet v území podmínky pro environmentálně šetrné formy dopravy (např. železniční, cyklistickou).“ Jak je již výše uvedeno všechny navrhované zastavitelné plochy Z1 až Z3 jsou navrženy jako plochy „smíšené obytné – SB“ a po prověření grafické i textové části návrhu územního plánu lze konstatovat, že je vyřešeno napojení na dopravní a technickou infrastrukturu. Z důvodů zajištění ochrany a bezpečnosti obyvatelstva a zlepšování ochrany před hlukem však konstatujeme, že plocha Z3 s ohledem na přímou návaznost na areál letiště je v rozporu i s touto republikovou prioritou, neboť provoz stávajícího letiště představuje ohrožení pohody bydlení.</p>	

AUTOR A OBSAH STANOVISKA	VYPOŘÁDÁNÍ
<p>Pro zajištění souladu územního plánu s výše uvedenými republikovými prioritami č. (16) a (24) krajský úřad nad rámec stanoviska navrhuje pro uvedení návrhu plochy do souladu s APÚR ČR následující možná řešení:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. navrhovanou zastavitelnou plochu z návrhu vypustit,</li> <li>2. změnit funkční využití plochy, např. na plochu občanského vybavení,</li> <li>3. změnit určení převažujícího účelu využití (hlavní využití) a v případě ponechání možnosti využití plochy i pro bydlení zařadit tuto funkci do kategorie podmíněně přípustné, a to za podmínky posouzení vlivu letecké dopravy na bydlení – z posouzení navrhovaných staveb s ohledem na hygienický limit hluku a akustický tlak vyplynou opatření potřebná k minimalizaci těchto vlivů (např. neprůzvučný obalový plášť objektu, naddimenzované okenní výplně vůči neprůzvučnosti apod.).</li> </ol> <p>Územně plánovací dokumentací vydanou krajem jsou pro řešené území Zásady územního rozvoje Moravskoslezského kraje (dále jen „ZÚR MSK“), které byly vydány Zastupitelstvem Moravskoslezského kraje dne 22. 12. 2010 usnesením č. 16/1426, účinnosti nabýly dne 4. 2. 2011. ZÚR MSK zařazují obec Albrechtičky do rozvojové oblasti republikového významu OB2 Ostrava.</p> <p>ZÚR MSK dle textové části v kapitole H. „POŽADAVKY NADMÍSTNÍHO VÝZNAMU NA KOORDINACI ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ ČINNOSTI OBCÍ A NA ŘEŠENÍ V ÚPD OBCÍ“ v podkapitole H.I. „UPŘESNĚNÍ VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ NADMÍSTNÍHO VÝZNAMU“ stanovují na území obce Albrechtičky tyto záměry:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• D517 – územní rezerva pro zabezpečení zájmů státu, vyplývající z mezinárodních závazků,</li> <li>• NR ÚSES – 92 – nadregionální biocentrum Oderská niva.</li> <li>• Územní rezerva pro průplavní spojení Dunaj – Odra – Labe je v grafické části zakreslena prostřednictvím koridoru v šířce 200 m. Koridor územní rezervy je vymezen v souladu s projednávanou aktualizací ZÚR MSK, krajský úřad požaduje rozšířit koridor s ohledem na současnou trasu zapracovanou v současnosti platných ZÚR MSK – jedná se především o rozšíření koridoru u hranice s obcí Petřvald.</li> <li>• Nadregionální biocentrum NRBC 92 Oderská niva je vymezen, kdy je konstatováno, že funkční je pouze část biocentra a cílovou vegetační formací jsou lesní porosty.</li> </ul> <p>Dále je obec Albrechtičky zařazena dle textové a grafické části návrhu ZÚR MSK do oblasti krajinného rázu Oderská brána s typem krajiny především polní a severovýchodní okraj obce je zařazen do krajiny sídelní.</p> <p>V textové části návrhu ZÚR MSK v kapitole H.II. „DALŠÍ POŽADAVKY NA ŘEŠENÍ V ÚPD OBCÍ“ je pro obec Albrechtičky stanoven požadavek na řešení a vzájemnou koordinaci při vymezení ploch a koridorů v ÚPD dotčených obcí a na koordinaci územně plánovací činnosti, a to cyklotrasa – Greenways – evropský turistický koridor; Krakow – Wien, boční trasa II; Hukvaldy – Týn nad Bečvou. V textové části návrhu ÚP Albrechtičky je uvedeno, že obcí prochází trasa cyklotrasy Krakow – Morava – Wien a trasa je také zakreslena v grafické části odůvodnění ve výkresu II.2.a) „Koordinační výkres“.</p> <p>Závěr: Krajský úřad posoudil návrh Územního plánu Albrechtičky v souladu s ustanovením § 50 odst. 7 stavebního zákona. Pro zajištění souladu navrhovaného územního plánu s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou krajem, <b>požaduje řešení upravit v kontextu výše uvedených požadavků.</b></p> <p>Upozorňujeme, že dle ust. § 50 odst. 8 stavebního zákona lze řízení o vydání územního plánu zahájit až na základě potvrzení krajského úřadu o odstranění nedostatků.</p>	
<p>č.j.MSK 76642/2017 ze dne 23.6.2017 doručeno 23.6.2017</p> <p>Podáním čj. MBC/8700/17/ŽP/Vav 3812/2015 ze dne 30.03.2017 jste požádali Krajský úřad Moravskoslezského kraje, odbor územního plánování, stavebního řádu a kultury o posouzení návrhu Územního plánu Albrechtičky (dále jen „ÚP Albrechtičky“) dle ustanovení § 50 odst. 7 zákona č. 183/2006 Sb., o územním</p>	<p>Vzato na vědomí.</p>



AUTOR A OBSAH STANOVISKA	VYPOŘÁDÁNÍ
<p>plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“) tj. z hlediska zajištění koordinace využívání území, zejména s ohledem na širší územní vztahy a dále z hlediska souladu s aktualizovanou politikou územního rozvoje (dále „APÚR ČR“) a s územně plánovací dokumentací vydanou krajem (dále jen „ZÚR MSK“). Dopisem čj. MSK 43771/2017 ze dne 25.04.2017 Vám bylo zasláno stanovisko krajského úřadu k návrhu ÚP Albrechtic, ve kterém jste byli upozorněni na nedostatky ve smyslu ustanovení § 50 odst. 7 stavebního zákona. Dopisem čj. MBC/16344/ŽP/Vav ze dne 12.06.2017 jste požádali o nové posouzení návrhu a předložili dokumentaci upravenou ve smyslu našeho upozornění, tj. v návrhu byl rozšířen koridor územní rezervy D517, a to s ohledem na osu koridoru, která vyplývá z platných ZÚR MSK. Dále byl upraven účel funkčního využití zastavitelné plochy Z3, kdy u této plochy bylo využito pozemků staveb pro bydlení v rodinných domech včetně staveb a zařízení souvisejících s bydlením podmíněno posouzením vlivu letecké dopravy na bydlení, ze kterého vyplynou potřebná opatření k minimalizaci vlivů této dopravy.</p> <p><b>Na základě výše uvedeného potvrzujeme, že v souladu s ust. § 50 odst. 8 stavebního zákona byly uvedené nedostatky odstraněny.</b></p>	

**Stanoviska, připomínky a námítky uplatněné k návrhu projednávanému dle § 52 zákona č. 183/2006 Sb., stavební zákon**

AUTOR A OBSAH STANOVISKA	VYPOŘÁDÁNÍ
<b>I. Stanoviska dotčených orgánů</b>	
<p><b>Ministerstvo průmyslu a obchodu, Na Františku 32, 110 15 Praha</b>  č.j.: MPO 51411/2017 ze dne 28.8.2017 doručeno 29.8.2017</p> <p>Z hlediska působnosti Ministerstva průmyslu a obchodu ve věci využívání nerostného bohatství, ve smyslu ustanovení § 15 odst.2 zákona č. 44/1988 Sb. (horní zákon v platném znění) a podle ustanovení § 52 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb. (stavební zákon v platném znění), neuplatňujeme k návrhu Územního plánu Albrechtic žádné připomínky.</p> <p>Jižní část katastru spadá do chráněného ložiskového území č. 14400000 Čs. část Hornoslezské pánve, územní plán ovšem do tohoto prostoru nenavrhuje žádné rozvojové plochy. S návrhem ÚP Albrechtic souhlasíme.</p>	<p>Vzato na vědomí - nemá vliv na návrh ÚPD</p>
<p><b>Ministerstvo obrany, Sekce ekonomická a majetková, odbor ochrany územních zájmů, Tychonova 1, Praha</b>  č.j.: MO 178653/2017-8201 ze dne 4.9.2017 doručeno 4.9.2017</p> <p>Ve smyslu § 175 zákona č.183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) a zákona č.222/1999 Sb. o zajišťování obrany České republiky v platných zněních a v souladu s rezortními předpisy (na teritoriu okresů Brno-město, Brno-venkov, Blansko, Břeclav, Hodonín, Kroměříž, Prostějov, Třebíč, Uherské Hradiště, Vyškov, Zlín, Znojmo a Bruntál, Frýdek-Místek, Jeseník, Karviná, Nový Jičín, Olomouc, Opava, Ostrava, Přerov, Šumperk, Vsetín) bylo provedeno vyhodnocení výše uvedené akce.</p> <p>Ministerstvo obrany jednajícím oddělením ochrany územních zájmů Brno odboru ochrany územních zájmů Sekce ekonomické a majetkové, jako věcně a místně příslušným ve smyslu zákona č. 222/1999 Sb., jehož jménem jedná vrchní referent oddělení ochrany územních zájmů Brno odboru ochrany územních zájmů Sekce ekonomické a majetkové Ministerstva obrany Marie Šlězarová v souladu s Rozkazem ministra obrany č. 39/2011 Věstníku MO-Zabezpečení výkonu působnosti MO ve věcech územního plánování a stavebního řádu v platném znění, vydává stanovisko.</p> <p><b>Ministerstvo obrany k návrhu územního plánu Albrechtic, veřejné projednání nemá připomínky.</b></p>	<p>Vzato na vědomí - nemá vliv na návrh ÚPD</p>
<p><b>Obvodní báňský úřad, Veleslavínova 18, P.O.BOX 103, 702 00 Ostrava</b>  č.j.: SBS 26067/2017/OBÚ-05 ze dne 6.9.2017 doručeno 8.9.2017</p> <p>Obvodní báňský úřad pro území krajů Moravskoslezského a Olomouckého s působností k vykonávání vrchního dozoru státní báňské správy podle ustanovení § 38 odst. 1 písm. b) zákona č. 61/1988 Sb., ve znění pozdějších předpisů (dále také</p>	<p>Vzato na vědomí - nemá vliv na návrh ÚPD</p>

AUTOR A OBSAH STANOVISKA	VYPOŘÁDÁNÍ
<p>vzpp.) a věcně příslušný podle ustanovení § 15 odst. 2 zákona č. 44/1988 Sb. o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), vzpp., uplatňuje k návrhu územního plánu Albrechtčicky z hlediska ochrany a využití nerostného bohatství následující stanovisko:</p> <p>Území předmětného návrhu územního plánu Albrechtčicky (dále také návrh) není dotčeno žádným dobývacím prostorem vedeném v registru OBÚ. Orgán státní báňské správy proto neuplatňuje k zabezpečení ochrany a využití nerostného bohatství žádné připomínky a omezující podmínky.</p> <p>Území návrhu je v jihovýchodní části dotčeno chráněným ložiskovým územím (dále také CHLÚ) ID: 14400000 s názvem Čs. část Hornoslezské pánve, které bylo stanoveno pro výhradní ložisko vyhrazeného nerostu uhlí černé a zemní plyn. Evidenci CHLÚ vede podle ustanovení § 29 odst. 2 horního zákona Ministerstvo životního prostředí ČR, odbor výkonu státní správy IX, pracoviště Čs. legií 5, Ostrava, PSČ 702 00, které také uplatňuje podmínky z hlediska ochrany a využití nerostného bohatství. K případnému potvrzení uvedené skutečnosti je nutné vyžádat si vyjádření ministerstva.</p>	
<p><b>Ministerstvo životního prostředí, Vršovická 65, 100 10 Praha</b>  č.j.: MZP/2017/580/191,23110;170.25, A/10 ze dne 15.9.2017 doručeno 15.9.2017  Ministerstvo životního prostředí, odbor výkonu státní správy IX (dále jen „ministerstvo“), obdrželo vaše oznámení o projednávání výše uvedeného návrhu. Ministerstvo jako dotčený orgán podle § 15 odst. 2 zákona č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), ve znění pozdějších předpisů, a § 13 odst. 2 zákona č. 62/1988 Sb., o geologických pracích, ve znění pozdějších předpisů, sděluje, že k upravenému návrhu nemá žádné připomínky.</p>	<p>Vzato na vědomí - nemá vliv na návrh ÚPD</p>
<p><b>Městský úřad Bílovec, odbor životního prostředí a územního plánování (koordinátor), 17. listopadu 411, 743 01 Bílovec</b>  č.j.: MBC/25808/17/ŽP/Raf ze dne 19.9.2017 doručeno 19.9.2017  Městský úřad Bílovec jakožto věcně a místně příslušný dotčený správní orgán dle § 10, § 11 a § 136 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“) a § 61 odst. 1 písm. c) zákona č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), ve znění pozdějších předpisů, vydává ve smyslu ustanovení § 4 odst. 2 písm. b) a odst. 7 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“) a § 149 odst. 1 správního řádu toto koordinované stanovisko zahrnující požadavky na ochranu dotčených veřejných zájmů, které hájí na základě:</p> <p><b>1) zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech</b>, ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon o odpadech): Městský úřad Bílovec jakožto věcně příslušný orgán veřejné správy v oblasti odpadového hospodářství dle § 71 písm. k) zákona č. 185/2001 Sb., vydává k návrhu Územního plánu Albrechtčicky z hlediska nakládání s odpady dle § 79 odst. 1, písm. k) zákona č. 185/2001 Sb. souhlasné stanovisko.  Odůvodnění: Městský úřad Bílovec po prostudování předloženého návrhu neshledal důvody bránící vydání souhlasného stanoviska.</p> <p><b>2) zákona č. 254/2001 Sb., o vodách</b>, ve znění pozdějších předpisů: Z hlediska zájmů chráněných zákonem č. 254/2006 Sb. nemáme k výše uvedené územně plánovací dokumentaci připomínky.</p> <p><b>3) zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči</b>, ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon o památkové péči): Z hlediska státní památkové péče, jejíž ochrana je v působnosti Městského úřadu Bílovec, nemáme k výše uvedené územně plánovací dokumentaci připomínky.</p> <p><b>4) zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu</b>, ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon o ochraně ZPF): Městský úřad Bílovec, orgán ochrany zemědělského půdního fondu není příslušným orgánem, tím je dle § 17a) citovaného zákona krajský úřad.</p> <p><b>5) zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny</b>, ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon o ochraně přírody a krajiny): Z hlediska zájmů chráněných zákonem o ochraně přírody a krajiny, jejichž ochrana je v působnosti Městského úřadu Bílovec, nemáme k výše uvedené územně plánovací dokumentaci připomínky.</p> <p>Jelikož se v řešeném území nachází zvláště chráněné území – CHKO Poodří je</p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Vzato na vědomí - nemá vliv na návrh ÚPD</li> <li>2. Vzato na vědomí - nemá vliv na návrh ÚPD</li> <li>3. Vzato na vědomí - nemá vliv na návrh ÚPD</li> <li>4. Vzato na vědomí - nemá vliv na návrh ÚPD</li> <li>5. Vzato na vědomí - nemá vliv na návrh ÚPD</li> <li>6. Vzato na vědomí - nemá vliv na návrh ÚPD</li> <li>7. Vzato na vědomí - nemá vliv na návrh ÚPD</li> <li>8. Vzato na vědomí - nemá vliv na návrh ÚPD</li> <li>9. Vzato na vědomí - nemá vliv na návrh ÚPD</li> </ol>

AUTOR A OBSAH STANOVISKA	VYPOŘÁDÁNÍ
<p>v souladu s ust. § 78 odst. 1 zákona o ochraně přírody a krajiny na území CHKO Poodří příslušným orgánem ochrany přírody Agentura ochrany přírody a krajiny ČR, Regionální pracoviště Správa CHKO Poodří.</p> <p><b>6) zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší</b>, ve znění pozdějších předpisů: Z hlediska zájmů chráněných zákonem o ochraně ovzduší, jejichž ochrana je v působnosti Městského úřadu Bílovec, nemáme k výše uvedené územně plánovací dokumentaci připomínky.</p> <p><b>7) zákona č. 289/1995 Sb., o lesích</b>, ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon o lesích): Z hlediska zájmů chráněných zákonem o lesích, jejichž ochrana je v působnosti Městského úřadu Bílovec, nemáme k výše uvedené územně plánovací dokumentaci připomínky.</p> <p><b>8) zákona č. 449/2001 Sb, o myslivosti</b>, ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon o myslivosti): Z hlediska zájmů chráněných zákonem o myslivosti, jejichž ochrana je v působnosti Městského úřadu Bílovec, nemáme k výše uvedené územně plánovací dokumentaci připomínky.</p> <p><b>9) zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích</b>, ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon č. 13/1997 Sb.): Městský úřad Bílovec, odbor dopravy a silničního hospodářství, sděluje k Vámi zaslanému Oznámení o zahájení řízení o územním plánu Albrechtický ze dne 2.8.2017 pod č.j. MBC/21357/17/ŽP/Vav 3812/2015, že nemá námitek ani dalších připomínek k uvedenému záměru.</p> <p><b>Závěr: Městský úřad Bílovec zkoordinoval dílčí stanoviska dle jednotlivých úseků veřejné správy, v nichž chrání dotčené veřejné zájmy, a konstatuje, že k návrhu Územního plánu Albrechtický nemáme žádné připomínky.</b></p>	
<p><b>Krajský úřad MsK, odbor životního prostředí a zemědělství, 28. října 117, 702 18 Ostrava-koordinované stanovisko</b> č.j.: MSK 100963/2017 ze dne 15.9.2017 doručeno 15.9.2017</p> <p>Krajský úřad Moravskoslezského kraje (dále jen „krajský úřad“), jako věcně a místně příslušný dotčený orgán podle § 29 odst. 1 zákona č. 129/2000 Sb., o krajích (krajské zřízení), ve znění pozdějších předpisů, ve smyslu § 136 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“), § 4 odst. 2 a 7 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“), a podle dále uvedených ustanovení jednotlivých zvláštních zákonů po zkoordinování těchto jednotlivých požadavků na ochranu dotčených veřejných zájmů, které všechny krajský úřad hájí, přiměřeně též podle § 140 správního řádu vydává,</p> <p><b>k částem řešení návrhu územního plánu (ÚP) Albrechtický, které byly od společného jednání změněny, toto koordinované stanovisko:</b></p> <p><b>1/ zákon č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů</b> Krajský úřad není dotčeným orgánem státní památkové péče ve smyslu ust. § 28 odst. 2 písm. c) zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů. Odůvodnění: Na území obce se nenachází národní kulturní památka ani památková zóna, pro které je krajský úřad dotčeným orgánem státní památkové péče ve smyslu ust. § 28 odst. 2 písm. c) zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů.</p> <p><b>2/ zákon č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů</b> Krajský úřad neuplatňuje stanovisko k návrhu Územního plánu Albrechtický, který je předkládán k veřejnému projednání. Odůvodnění: Dle § 40 odstavec 3) písmeno f) zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů, krajský úřad uplatňuje stanovisko k územně plánovací dokumentaci z hlediska řešení silnic II. a III. třídy. Krajský úřad nevydává k návrhu Územního plánu Albrechtický, který je předkládán k veřejnému projednání, protože jeho úpravy po dni konání společného jednání se nedotýkají řešení silnic II. a III. třídy.</p> <p><b>3/ zákon č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), ve znění pozdějších předpisů</b> Veřejné zájmy vyplývající z tohoto zákona, jejichž ochrana je v působnosti</p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Vzato na vědomí - nemá vliv na návrh ÚPD</li> <li>2. Vzato na vědomí - nemá vliv na návrh ÚPD</li> <li>3. Vzato na vědomí - nemá vliv na návrh ÚPD</li> <li>4. Vzato na vědomí - nemá vliv na návrh ÚPD</li> <li>5. Vzato na vědomí - nemá vliv na návrh ÚPD</li> <li>6. Vzato na vědomí - nemá vliv na návrh ÚPD</li> <li>7. Vzato na vědomí - nemá vliv na návrh ÚPD</li> <li>8. Vzato na vědomí - nemá vliv na návrh ÚPD</li> <li>9. Vzato na vědomí - nemá vliv na návrh ÚPD</li> <li>10. Vzato na vědomí - nemá vliv na návrh ÚPD</li> </ol>

AUTOR A OBSAH STANOVISKA	VYPOŘÁDÁNÍ
<p>krajského úřadu dle § 48a odst. 2 písm. a), nejsou dotčeny.</p> <p><b>4/ zákon č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů</b> Veřejné zájmy vyplývající z tohoto zákona, jejichž ochrana je v působnosti krajského úřadu dle § 107 odst. 1 písm. a), nejsou dotčeny.</p> <p><b>5/ zákon č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů</b> Krajský úřad není dotčeným orgánem dle zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů a stanovisko nevydává.</p> <p><b>6/ zákon č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů</b> Z hlediska veřejných zájmů vyplývajících ze zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o ochraně přírody a krajiny“), které hájí krajský úřad podle § 77a odst. 4 písm. x) zákona o ochraně přírody a krajiny, krajský úřad uplatňuje k návrhu ÚP Albrechtické (dále jen „koncepce“) stanovisko k částem řešení, které byly od společného jednání změněny: Krajský úřad souhlasí s návrhem ÚP Albrechtické, jelikož nejsou dotčeny zákonem chráněné zájmy, které jsou v působnosti krajského úřadu. V souladu s ust. § 78 odst. 1 zákona o ochraně přírody a krajiny je na území Chráněné krajinné oblasti Poodří (dále jen „CHKO Poodří“) příslušným orgánem ochrany přírody Agentura ochrany přírody a krajiny ČR, Regionální pracoviště Správa CHKO Poodří. Odůvodnění: Navržené změny se nedotýkají zájmů, chráněných zákonem o ochraně přírody a krajiny, které jsou v působnosti krajského úřadu. Jelikož se v území řešeném koncepcí nachází zvláště chráněné území - CHKO Poodří je v souladu s ust. § 78 odst. 1 zákona o ochraně přírody a krajiny na území CHKO Poodří příslušným orgánem ochrany přírody Agentura ochrany přírody a krajiny ČR, Regionální pracoviště Správa CHKO Poodří.</p> <p><b>7/ zákon č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů</b> Krajský úřad, příslušný k posuzování zájmů ochrany zemědělského půdního fondu, dle postupů vymezených § 17a písm. a) zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů, posoudil předložené podklady ve smyslu zásad vymezených § 4 a § 5 uvedeného zákona a s uvedeným souhlasí. Odůvodnění: V daném případě krajský úřad nezaznamenal zásadní změny odlišné oproti předchozímu posouzení a projednání se zdejší správním orgánem, ke kterým zdejší správní orgán ochrany zemědělského půdního fondu vydal potřebné stanovisko.</p> <p><b>8/ zákon č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů</b> Krajský úřad podle § 11 odst. 2 písm. a) zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o ochraně ovzduší“), souhlasí s územně plánovací dokumentací. Odůvodnění: Návrh územně plánovací dokumentace není v rozporu s platným programem zlepšování kvality ovzduší, z něhož krajský úřad vychází podle § 12 odst. 1 zákona o ochraně ovzduší a s ním související Územní energetickou koncepcí Moravskoslezského kraje.</p> <p><b>9/ zákon č. 224/2015 Sb., o prevenci závažných havárií způsobených vybranými nebezpečnými chemickými látkami nebo chemickými směsmi a o změně zákona č. 634/2004 Sb., o správních poplatcích, ve znění pozdějších předpisů, (zákon o prevenci závažných havárií)</b> Veřejné zájmy, vyplývající ze zákona o prevenci závažných havárií, které hájí krajský úřad podle § 49 odst. 2 téhož zákona, nejsou dotčeny.</p> <p><b>10/ zákon č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů</b> Krajský úřad konstatuje, že ÚP Albrechtické byla posouzena dle zákona o posuzování vlivů na životní prostředí a bylo vydáno stanovisko pod č. j. MSK</p>	

AUTOR A OBSAH STANOVISKA	VYPOŘÁDÁNÍ
<p>26924/2017 ze dne 21.03.2017. Případnou podstatnou úpravu ÚP krajský úřad jako příslušný úřad posoudí na základě § 53 odst. 2 stavebního zákona.</p> <p><b>Závěr</b> Krajský úřad posoudil části řešení návrhu ÚP, které byly od společného jednání změněny, ve smyslu § 52 odst. 3 stavebního zákona, podle ustanovení jednotlivých zvláštních zákonů, na základě nichž je krajský úřad příslušný k vydávání stanovisek k předmětné územně plánovací dokumentaci. S ohledem na vše uvedené vydal postupy především podle části čtvrté správního řádu coby dotčený orgán toto koordinované stanovisko podle § 4 odst. 2 písm. b) stavebního zákona jako nesamostatné rozhodnutí ve správním řízení, které je závazným podkladem pro opatření obecné povahy vydávané podle stavebního zákona.</p>	
<p><b>Agentura ochrany přírody a krajiny ČR, reg. pracoviště SCHKO Poodří, Trocnovská 2, 702 00 Ostrava</b> č.j.:01009/PO/17-2 ze dne 18.9.2017 doručeno 18.9.2017</p> <p>Agentura ochrany přírody a krajiny ČR (dále jen „Agentura“), příslušná podle ust. § 78 odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, obdržela oznámení o zahájení řízení a konání veřejného projednání návrhu Územního plánu Albrechtický. V souladu s ust. § 52 odst. 3 zákona č. 183/2006 Sb., stavebního zákona, Agentura vydává následující stanovisko: V rámci projednávání návrhu ÚP obce ze dne 30. 9. 2016 byl Agenturou uplatněn nesouhlas se stanovenými podmínkami pro využití ploch smíšených obytných (SB), přírodních (NP) a lesních (NL). Návrh ÚP byl přepracován a předložen k opětovnému posouzení. V přepracovaném návrhu územního plánu obce byly požadavky Agentury akceptovány. K předloženému návrhu ÚP po společném jednání dále uplatnili námítky Ministerstvo obrany (nadzemní výstavba přesahující 50 metrů výšky) a Krajský úřad Moravskoslezského kraje (nesouhlas s vymezením plochy Z1 a ploch pro zalesnění NL, úprava koridoru D-O-L a podmínek zastavitelné plochy Z3). I v tomto případě přepracovaný návrh územního plánu obce požadavky dotčených orgánů respektuje (v případě zastavitelné plochy Z1 došlo k přehodnocení nesouhlasu). Návrh územního plánu Albrechtický pro veřejné projednání reflektuje uplatněné požadavky Agentury (viz. doplňující stanovisko ze dne 1. 2. 2017). <b>Požadavky k úpravě návrhu ÚP, uplatněné dalšími dotčenými orgány a zapracované do návrhu ÚP pro veřejné projednání, nejsou v rozporu se zájmy ochrany přírody.</b></p>	<p>Vzato na vědomí - nemá vliv na návrh ÚPD</p>
<p><b>II. Připomínky sousedních obcí</b></p>	
<p>žádné připomínky nebyly uplatněny</p>	
<p><b>III. Připomínky ostatních subjektů</b></p>	
<p>žádné připomínky nebyly uplatněny</p>	
<p><b>IV. Námítky</b></p>	
<p>žádné námítky nebyly uplatněny</p>	

Na základě výše uvedeného konstatujeme, že Územní plán Albrechtický je zpracován v souladu s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky příslušných dotčených orgánů, v jejichž působnosti je ochrana zájmů z těchto předpisů vyplývajících.

#### **II.4.5. Zpráva o vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území obsahující základní informace o výsledcích tohoto vyhodnocení včetně výsledků vyhodnocení vlivů na životní prostředí**

Vyhodnocení vlivů návrhu Územního plánu Albrechtický na udržitelný rozvoj území bylo zpracováno v souladu s § 10i zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí v platném znění a v rozsahu přílohy zákona č. 183/2006 Sb., stavební zákon. Požadavek na jeho zpracování vnesl odbor životního prostředí a zemědělství Krajského úřadu Moravskoslezského kraje ve svém stanovisku ze dne 16.12.2015 č.j.: MSK 146854/2015. Elaborát „vyhodnocení“ byl zpracován jako samostatný svazek – příloha A k vyhodnocení vlivů návrhu územního plánu na udržitelný rozvoj území.

V závěru „vyhodnocení“ se konstatuje, že záměry obsažené v návrhu ÚP Albrechtický, vzhledem k současnému a výhledovému stavu jednotlivých složek ŽP a s přihlédnutím ke všem souvisejícím

skutečností (výsledkům průzkumů v území i závěrům tohoto SEA posouzení), budou realizovatelné za následujících podmínek a předpokladů:

- změny v území navrhované v ÚP si nevyžádají další zábory zemědělské půdy nad rámec návrhu,
- vlastní výstavba bude probíhat dle územně plánovací dokumentace s respektováním uspořádání ploch v území, limity využití území, možnosti napojení na dopravní i technickou infrastrukturu apod., a tím přispěla k bezproblémovému začlenění navrhovaných záměrů do okolní krajiny,
- budou dodrženy podmínky pro bezpečné odvedení dešťových a splaškových vod ze zastavěných území,
- na plochách smíšeně obytných budou přednostně rozvíjeny podmínky pro bydlení, tj. vč. zlepšení občanské vybavenosti a služeb,
- vzhledem k celkovému charakteru řešeného území, upřednostňovat aktivity, které mají minimální dopad na okolní obytnou zástavbu obce, tzn. preferovat především drobné podnikání, rozvoj řemesel,
- budou dodrženy imisní limity znečištění ovzduší dle přílohy č. 1 Zákona č. 201/2012 Sb.,
- budou dodrženy imisní limity hluku v území dle Nařízení vlády č. 272/2011 Sb., kterým se mění Nařízení vlády č. 148/2006 Sb., o ochraně před nepříznivými účinky hluku a vibrací,
- v důsledku realizace záměrů v území nesmí být překračovány limity, které požaduje Nařízení vlády č. 61/2003 Sb., kterým se stanovují ukazatele přípustného znečištění povrchových vod,
- při přípravě a realizaci návrhu ÚP uplatňovat doporučení a opatření uvedená v kap. 8 „vyhodnocení“.

Na základě splnění výše uvedených požadavků lze návrh Územního plánu Albrechtickej označit jako ekologicky přijatelný a doporučit jej k realizaci.

Pozitivní vlivy řešení územního plánu na vyváženost vztahu územních podmínek jednoznačně převládají. Nejvíce pozitivních dopadů lze očekávat na hospodářský rozvoj a životní prostředí, jejichž zlepšení ve svém důsledku povede i k posílení soudržnosti společenství obyvatel území.

Negativní vlivy lze očekávat především na zemědělskou půdu a na přírodní hodnoty u zastavitelné plochy Z1 zasahující do CHKO Poodří. Negativní vlivy lze zmírnit splněním podmínek stanovených ve Vyhodnocení vlivů územního plánu na životní prostředí.

S ohledem na funkci obce ve struktuře osídlení a přírodní podmínky území je předpokladem udržitelnosti rozvoje řešeného území využití předpokladů pro vyvážený rozvoj obytných a navazujících obslužných funkcí, při minimalizaci negativních dopadů v oblasti životního prostředí. Optimalizace funkcí řešeného území s ohledem na okolní region a funkci obce v sídelní struktuře, je předpokladem jeho přiměřeného rozvoje.

Závěrem lze konstatovat, že návrh územního plánu je pro obec přijatelný, a že přínos navrženého řešení převáží jeho možné negativní dopady. Jeho realizací by neměly být ohroženy podmínky života budoucích generací.

#### **II.4.6. Stanovisko krajského úřadu k vyhodnocení vlivů na životní prostředí podle § 50 odst.5 zákona 183/2006 Sb., stavební zákon**

Krajský úřad Moravskoslezského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství (dále jen „krajský úřad“), jako příslušný úřad ve smyslu § 22 písm. e) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů a v souladu s dle § 50 odst. 5 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, vydává, k návrhu územního plánu (ÚP) Albrechtickej a Vyhodnocení vlivů návrhu ÚP Albrechtickej na udržitelný rozvoj území, jehož součástí je tzv. „SEA vyhodnocení“ - vyhodnocení vlivů na životní prostředí dle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů (dále zákon o posuzování vlivů na životní prostředí) a tzv. „natureové vyhodnocení“ – vyhodnocení vlivů na lokality soustavy Natura 2000 dle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále zákon o ochraně přírody a krajiny), souhlasné stanovisko za dodržení následujících podmínek:

- **respektovat navazující stanovisko krajského úřadu, orgánu ochrany zemědělského půdního fondu, k upravenému návrhu ÚP Albrechtickej vydaného dne 13.2.2017 pod č. j. MSK 14994/2017, kterým dochází z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu k přehodnocení**

**vyjádření a změně bodu 7/ koordinovaného stanoviska krajského úřadu vydaného dne 26.09.2016 pod č. j. MSK 106550/2016;**

- **respektovat návrh požadavků na rozhodování ve vymezených plochách a koridorech z hlediska minimalizace negativních vlivů na ŽP uvedených v kapitole 11 SEA vyhodnocení.**

Odůvodnění:

Krajský úřad obdržel dne 15.08.2016 oznámení o společném jednání o návrhu územního plánu a Vyhodnocení vlivů ÚP na udržitelný rozvoj území spolu s výzvou k uplatnění stanoviska k návrhu předmětného územního plánu, jehož součástí je SEA vyhodnocení a naturové vyhodnocení. Předkladatelem je Městský úřad Bílovec.

Společné jednání o návrhu územně plánovací dokumentace, včetně SEA vyhodnocení a naturového hodnocení, se konalo dne 1.9.2016 na Městském úřadě Bílovec. Následně vydal krajský úřad k návrhu ÚP Albrechticky koordinované stanovisko č. j. MSK 106550/2016 ze dne 26.09.2016.

Dne 21.02.2017 obdržel krajský úřad v souladu s § 50 odst. 5 stavebního zákona žádost o stanovisko k návrhu ÚP Albrechticky dle § 10g zákona č. 100/2001 Sb., spolu s podklady pro vydání tohoto stanoviska (stanoviska, připomínky a výsledky konzultací uplatněných v rámci společného jednání).

Krajský úřad vydal stanovisko k vyhodnocení vlivů na životní prostředí územně plánovací dokumentace na základě návrhu řešení územně plánovací dokumentace, vyhodnocení vlivů na životní prostředí dle zákona č. 100/2001 Sb., naturového vyhodnocení, stanovisek, připomínek a výsledků konzultací uplatněných v rámci projednání návrhu ÚP Albrechticky.

Krajský úřad konstatuje, že SEA vyhodnocení (Ing. Petr Tovaryš, červen 2016) bylo provedeno v souladu se zákonem a zpracováno přiměřeně v rozsahu přílohy k zákonu č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu. V kapitole 11 SEA vyhodnocení byly autorizovanou osobou navrženy podmínky a předpoklady, za kterých budou záměry obsažené v návrhu ÚP realizovatelné (viz podmínka tohoto stanoviska výše). V kapitole 8 jsou dále navrženy opatření pro rozhodování v území po přijetí ÚP, tyto požadavky jsou řešitelné až ve fázích přípravy a realizace výstavby na plochách či vyplývají z právních předpisů, nejsou proto do tohoto stanoviska zpracovány konkrétně ve formě podmínek realizovatelných ve fázi územního plánování. Nicméně při plánování výstavby je vhodné tyto návrhy požadavků také respektovat.

V rámci společného jednání o návrhu ÚP Albrechticky byla podána stanoviska a připomínky, která byla souhlasná, některá obsahovala podmínky a stanoviska nesouhlasná. Nesouhlasy a požadavky byly řešeny v rámci navazujících stanovisek, nebo budou respektovány v té podobě, ve které byly uplatněny. Svůj nesouhlas vyslovil také orgán ochrany zemědělského půdního fondu v rámci koordinovaného stanoviska krajského úřadu vydaného dne 26.09.2016 s č. j. MSK 106550/2016, ve kterém vyslovil nesouhlas s plochou pro bydlení označenou Z1 a dále k plochám vymezeným pro zalesnění označených jako 1NL a 2NL. Následně bylo vydáno navazující stanovisko k návrhu ÚP Albrechticky s č. j. MSK 14994/2017 ze dne 13.02.2017 se závěrem, že plocha Z1 bude v návrhu ponechána, plocha 1NL bude z návrhu vyčleněna a plocha 2NL bude ve své šíři zmenšena o polovinu; tyto závěry jsou jednou z podmínek souhlasného stanoviska z hlediska zákona o posuzování vlivů na životní prostředí. K podmínkám uplatněným ve stanoviscích dotčených orgánů krajský úřad upozorňuje, že zastupitelstvo obce je při schvalování vázáno stanovisky dotčených orgánů, případně výsledkem řešení rozporů (§ 51 odst. 2 stavebního zákona).

Na základě stanovisek orgánů ochrany přírody (Krajský úřad Moravskoslezského kraje ve svém stanovisku s č. j.: MSK 151369/2015 ze dne 07.12.2015 a Agentura ochrany přírody a krajiny ČR, Správa chráněné krajinné oblasti Poodří ve svém stanovisku s č. j. 01784/PO/2015-2 ze dne 14.12.2015) nevyloučily významný vliv na příznivý stav předmětů ochrany nebo celistvost evropsky významných lokalit. Součástí návrhu ÚP Albrechticky je naturové vyhodnocení, které bylo zpracováno autorizovanými osobami podle § 45i zákona o ochraně přírody a krajiny (Hákovou, Losík, červen 2016). Hodnocení odpovídá požadavkům zákona o ochraně přírody a krajiny z hlediska posuzování dopadů ÚP na evropsky významné lokality (EVL) a ptačí oblasti (PO), které na území České republiky tvoří soustavu Natura

2000. Cílem tohoto hodnocení bylo posouzení vlivu návrhu ÚP Albrechticky na předměty ochrany a celistvost lokalit Natura 2000. Jako potenciálně ovlivněná byla určena PO Poodří, konkrétně populace motáka pochopa (*Circus aeruginosus*) a EVL Poodří. Na základě tohoto Naturového hodnocení (Losík, Háková, červen 2016) bylo zjištěno, že koncepce nemá významný negativní vliv na předměty ochrany a celistvost PO Poodří. K ovlivnění EVL Poodří nedojde.

Zpracovatelem územně plánovací dokumentace je Ing. Arch. Miroslav Hudák, Atelirer Archplan Ostrava

s.r.o. (červenec 2016); zpracovatelem vyhodnocení vlivů na životní prostředí dle zákona č. 100/2001 Sb. (červen 2016) je Ing. Petr Tovaryš (Osvědčení odborné způsobilosti o posuzování vlivů dle zákona č. 100/2001 Sb., č. j. 914/139/OPVŽP/95, prodlouženo rozhodnutím č. j. 21153/ENV/06, 28849/ENV/11, 73613/ENV/15); zpracovateli naturového hodnocení jsou Mgr. Alice Háková, držitelka autorizace MŽP ČR č. j. 630/1731/05 podle § 45i zákona o ochraně přírody a krajiny, a Mg. Jan Losík, Ph.D., držitel autorizace MŽP ČR č. j. 630/279/05 podle § 45i zákona o ochraně přírody a krajiny.

#### **II.4.7. Sdělení, jak bylo stanovisko podle § 50 odst. 5 zákona 183/2006 Sb., stavební zákon zohledněno, s uvedením závažných důvodů, pokud některé požadavky nebo podmínky zohledněny nebyly**

V prvotním návrhu vymezená plocha 1-NL byla z návrhu územního plánu vypuštěna, plocha 2-NL byla ve své šíři zmenšena o polovinu a to proto, aby splnila svou funkci vůči ochraně přírody a krajiny, obzvláště volně žijícím živočichům, a zároveň nezvýšila nežádoucí zásah do volné zemědělské krajiny. Takto upravené plochy byly již součástí projednávání návrhu Územního plánu Albrechtickej dle § 52 zákona č. 183/2006 Sb., stavební zákon.

Požadavek na respektování závěrů SEA posouzení je nutné vzít na zřetel v rámci jednotlivých územních a stavebních řízeních vedených věcně a místně příslušným stavebním úřadem. Územní plán obce umožňuje naplnit všechna doporučení uvedených zpracovatelem SEA.

Na základě výše uvedeného máme za to, že požadavky obsažené ve stanovisku odboru životního prostředí a zemědělství Krajského úřadu Moravskoslezského kraje č.j.: MSK 26924/2017 ze dne 21.3.2017 byl tedy plně akceptován.

#### **II.4.8. Komplexní zdůvodnění přijatého řešení včetně vybrané varianty**

Toto komplexní zdůvodnění je detailně rozpracováno v textové části odůvodnění Územního plánu Albrechtickej v kapitole f) přílohy „Územní plán Albrechtickej - odůvodnění, textová část“, kterou zpracoval Atelier Archplan Ostrava s.r.o., IČ: 268 63 065, Martinovská 3168/48, 723 00 Ostrava.

Územní plán Albrechtickej nebyl zpracován ve variantním řešení.

#### **II.4.9. Vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch:**

Toto vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch je provedeno v textové části odůvodnění Územního plánu Albrechtickej v kapitole g) přílohy „Územní plán Albrechtickej - odůvodnění, textová část“, kterou zpracoval Atelier Archplan Ostrava s.r.o., IČ: 268 63 065, Martinovská 3168/48, 723 00 Ostrava.

#### **II.5. Rozhodnutí o námitkách a jejich odůvodnění**

Požizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem obce Albrechtickej, kterým je na základě usnesení 6. zastupitelstva obce ze dne 23.11.2015 č. 6/4/2015 pan Ing. Miloslav Čegan, vyhodnotil výsledky projednání a předložil je zastupitelstvu obce dne 4.12.2017. V průběhu řízení o vydání Územního plánu Albrechtickej dle předchozího odstavce nebyly uplatněny žádné námitky.

Územní plán Albrechtickej bude uložen:

- a) Obec Albrechtickej
- b) Městský úřad Bílovec, odbor životního prostředí a územního plánování
- c) Městský úřad Studénka, stavební úřad
- d) Krajský úřad Moravskoslezského kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu



### III. Poučení

Proti Územnímu plánu Albrechtický vydaného formou opatření obecné povahy nelze podat opravný prostředek (§ 173 odst. 2 zákona č.500/2004 Sb.).

### IV. Účinnost

Toto opatření obecné povahy nabývá účinnost patnáctým dnem po dni vyvěšení veřejné vyhlášky (§ 173 odst.1 zákona č.500/2004 Sb.).

  
.....  
Ing. Miloslav Čegan  
starosta obce



  
.....  
Ing. Zdeněk Urban  
místostarosta obce

**Účinnost: od 23.12.2017**