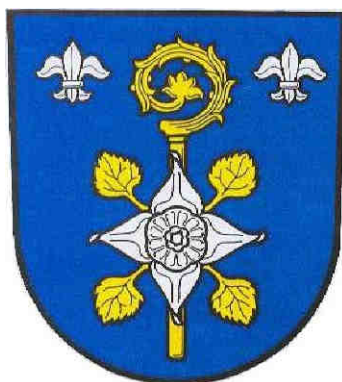




**MINISTERSTVO  
PRO MÍSTNÍ  
ROZVOJ ČR**

Územní plán Albrechtic byl spolufinancován  
z prostředků Ministerstva pro místní rozvoj

# II. ODŮVODNĚNÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU ALBRECHTIČKY



## 1. TEXTOVÁ ČÁST

**Obec Albrechtíčky**  
Albrechtíčky 131, PSČ 742 55

**Atelier Archplan Ostrava s.r.o.**  
Martinovská 3168/48, PSČ 723 00 Ostrava-Martinov

**Městský úřad v Bílovci**  
Odbor životního prostředí a územního plánování

**Krajský úřad Moravskoslezského kraje v Ostravě**  
Odbor územního plánování, stavebního řádu a kultury

**Ing.Arch.Miroslav Hudák**  
-urbanistická koncepce, koordinace

**Ing.Jiří Datinský**  
-dopravní infrastruktura

**Ing.Jaroslav Gavlas**  
-technická infrastruktura

**Ing.Tereza Nováčková**  
-využití území, půdní fond

**Ing.Arch.Magdaléna Zemanová**  
-územní systém ekologické stability

**RNDr.Milan Poledník**  
-demografie, životní prostředí

**Ing.Arch.Miroslav Hudák**  
-autorizovaný architekt ČKA 03 554

OBJEDNATEL

ZHOTOVITEL

POŘIZOVATEL

KRAJSKÝ ORGÁN

ÚZEMNÍHO

PLÁNOVÁNÍ

ZPRACOVATELÉ

ZODPOVĚDNÝ

PROJEKTANT

## **SEZNAM PŘÍLOH KOMPLETNÍHO ELABORÁTU:**

### **I. ÚZEMNÍ PLÁN ALBRECHTIČKY**

#### **I.1. Textová část**

#### **I.2. Grafická část**

|                                                              |         |
|--------------------------------------------------------------|---------|
| I.2.a) Výkres základního členění území                       | 1:5 000 |
| I.2.b) Hlavní výkres - urbanistická koncepce                 | 1:5 000 |
| I.2.c) Hlavní výkres - koncepce dopravní infrastruktury      | 1:5 000 |
| I.2.d) Hlavní výkres - koncepce vodního hospodářství         | 1:5 000 |
| I.2.e) Hlavní výkres - koncepce energetiky a spojů           | 1:5 000 |
| I.2.f) Výkres veřejně prospěšných staveb, opatření a asanací | 1:5 000 |

### **II. ODŮVODNĚNÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU ALBRECHTIČKY**

#### **II.1. Textová část**

#### **II.2. Grafická část**

|                                                     |          |
|-----------------------------------------------------|----------|
| II.2.a) Koordinační výkres                          | 1:5 000  |
| II.2.b) Výkres širších vztahů                       | 1:50 000 |
| II.2.c) Výkres předpokládaných záborů půdního fondu | 1:5 000  |

# II. ODŮVODNĚNÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU ALBRECHTIČKY

## ODŮVODNĚNÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU ALBRECHTIČKY OBSAHUJE:

| II.1. Textová část odůvodnění územního plánu                                                                                                                                       | str. |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------|
| a) Důvody pro pořízení územního plánu, podklady, které byly při zpracování použity.....                                                                                            | 1    |
| a)1. Důvody pro pořízení územního plánu.....                                                                                                                                       | 1    |
| a)2. Použité podklady.....                                                                                                                                                         | 1    |
| b) Vyhodnocení koordinace využívání území z hlediska širších vztahů v území.....                                                                                                   | 3    |
| c) Vyhodnocení splnění požadavků zadání.....                                                                                                                                       | 4    |
| d) Výčet záležitostí nadmístního významu, které nejsou řešeny v zásadách územního rozvoje.....                                                                                     | 8    |
| e) Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkce lesa.....                                                    | 8    |
| e)1. Kvalita zemědělské půdy.....                                                                                                                                                  | 9    |
| e)2. Zábor zemědělské půdy.....                                                                                                                                                    | 10   |
| e)3. Posouzení záboru zemědělských pozemků.....                                                                                                                                    | 10   |
| Tab. Předpokládané odnětí půdy.....                                                                                                                                                | 11   |
| f) Komplexní zdůvodnění přijatého řešení.....                                                                                                                                      | 12   |
| f)1. Vymezení zastavěného území.....                                                                                                                                               | 12   |
| f)2. Koncepce rozvoje území obce, ochrany a rozvoje jeho hodnot.....                                                                                                               | 12   |
| Sociodemografické a hospodářské podmínky rozvoje obce.....                                                                                                                         | 12   |
| Ochrana a rozvoj hodnot v území.....                                                                                                                                               | 19   |
| f)3. Urbanistická koncepce, vymezení zastavitelných ploch a systému sídelní zeleně.....                                                                                            | 25   |
| f)4. Veřejná infrastruktura.....                                                                                                                                                   | 27   |
| Doprava.....                                                                                                                                                                       | 27   |
| Vodní hospodářství.....                                                                                                                                                            | 29   |
| Energetika.....                                                                                                                                                                    | 30   |
| Spoje.....                                                                                                                                                                         | 32   |
| Nakládání s odpady.....                                                                                                                                                            | 32   |
| Občanské vybavení.....                                                                                                                                                             | 33   |
| Veřejná prostranství.....                                                                                                                                                          | 33   |
| f)5. Koncepce uspořádání krajiny, ÚSES.....                                                                                                                                        | 34   |
| Koncepce uspořádání krajiny.....                                                                                                                                                   | 34   |
| Vodní toky a plochy.....                                                                                                                                                           | 36   |
| Územní systém ekologické stability.....                                                                                                                                            | 37   |
| f)6. Zdůvodnění stanovení ploch s jiným způsobem využití.....                                                                                                                      | 39   |
| f)7. Podmínky pro využití ploch s rozdílným způsobem využití.....                                                                                                                  | 39   |
| f)8. Veřejně prospěšné stavby.....                                                                                                                                                 | 41   |
| f)9. Limity a omezení ve využití území, zásahy do limitů vyplývající z řešení územního plánu.....                                                                                  | 41   |
| g) Vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch.....                                                                         | 44   |
| h) Zpráva o vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území obsahující základní informace o výsledcích tohoto vyhodnocení včetně výsledků vyhodnocení vlivů na životní prostředí..... | 45   |
| i) Výsledek přezkoumání územního plánu.....                                                                                                                                        | 46   |
| i)1. Vyhodnocení souladu územního plánu s politikou územního rozvoje a s územně plánovací dokumentací vydanou krajem.....                                                          | 46   |
| i)2. Vyhodnocení souladu územního plánu s cíli a úkoly územního plánování,                                                                                                         |      |

|                                                                                                                                                                                              |           |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------|
| zejména s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot<br>v území a požadavky na ochranu nezastavěného území.....                                                          | 51        |
| i)3. Vyhodnocení souladu územního plánu s požadavky stavebního zákona<br>a jeho prováděcích právních předpisů.....                                                                           | 53        |
| i)4. Vyhodnocení souladu územního plánu s požadavky zvláštních právních předpisů<br>a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních předpisů, popřípadě<br>s výsledkem řešení rozporů..... | 53        |
| j) Stanovisko krajského úřadu podle § 50 odst. 5 stavebního zákona.....                                                                                                                      | 53        |
| k) Sdělení, jak bylo stanovisko podle § 50 odst. 5 stavebního zákona zohledněno.....                                                                                                         | 53        |
| l) Rozhodnutí o námitkách.....                                                                                                                                                               | 54        |
| m) Vyhodnocení připomínek.....                                                                                                                                                               | 54        |
| <b>II.2. Grafická část odůvodnění územního plánu.....</b>                                                                                                                                    | <b>55</b> |
| II.2.a) Koordináční výkres – 1:5 000                                                                                                                                                         |           |
| II.2.b) Výkres širších vztahů – 1:50 000                                                                                                                                                     |           |
| II.2.c) Výkres předpokládaných záborů půdního fondu – 1:5 000                                                                                                                                |           |

## **a) DŮVODY PRO POŘÍZENÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU, PODKLADY, KTERÉ BYLY PŘI ZPRACOVÁNÍ POUŽITY**

---

### **a)1. DŮVODY PRO POŘÍZENÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU**

Pro obec Albrechtický byl zpracován územní plán obce, který byl schválen usnesením Zastupitelstva obce dne 4.10.2004. Zpracovatelem ÚP byla Urbanistická společnost - Ing. arch. Ludmila Konečná.

Změna č.1 územního plánu byla vydána opatřením obecné povahy dne 24.2.2010. Zpracovatelem změny byl Ing. arch. Miroslav Hudák, Atelier Archplan Ostrava s.r.o.

V průběhu let se vyskytly nové požadavky na využití území obce a navíc od 1.1.2007 vstoupil v platnost nový stavební zákon, který má jiné požadavky na obsah a formu územně plánovací dokumentace. Z těchto důvodů zastupitelstvo obce rozhodlo o zahájení prací na novém územním plánu a dne 23.11.2015 schválilo pořízení nového územního plánu.

Dne 11.1.2016 schválilo Zastupitelstvo obce Albrechtický zadání územního plánu.

### **a)2. POUŽITÉ PODKLADY**

**Pro zhotovení územního plánu byly použity následující podklady** (další jsou jmenovány přímo v příslušných kapitolách textu):

- Zadání územního plánu, schválené Zastupitelstvem obce Albrechtický dne 11.1.2016
- Politika územního rozvoje ČR, ve znění Aktualizace č.1 schválená Vládou České republiky dne 15.4.2015
- Zásady územního rozvoje Moravskoslezského kraje vydané Zastupitelstvem Moravskoslezského kraje dne 22.12.2010 usnesením č. 16/1426
- Koncepce rozvoje dopravní infrastruktury Moravskoslezského kraje - vyhodnocení rozvojového dokumentu (UDI Morava s.r.o., Dopravní projektování s.r.o., 7/2008, schválena usnesením zastupitelstva MS kraje č.24/2096 ze dne 26.6.2008)
- Koncepce rozvoje cyklistické dopravy na území Moravskoslezského kraje (Dopravní projektování s.r.o., Ostrava, 3/2006, schválena usnesením zastupitelstva MS kraje č.17/1486 ze dne 26.4.2007)
- Krajský program snižování emisí Moravskoslezského kraje (vydán nařízením MS kraje č.1/2004 ze dne 20.5.2004) včetně Aktualizace programu snižování emisí Moravskoslezského kraje (2010)
- Krajský integrovaný program ke zlepšení kvality ovzduší Moravskoslezského kraje (nařízení č.1/2009 MS kraje, kterým se program vydává, nabylo účinnosti dne 30.4.2009) včetně Aktualizace 2012
- Územní energetická koncepce (Tebodin Czech republic, s.r.o., 11/2003, vzato na vědomí radou kraje dne 20.5.2004) včetně Vyhodnocení naplňování Územní energetické koncepce 2013
- Plán odpadového hospodářství Moravskoslezského kraje pro období 2016-2026 (schválen usnesením zastupitelstva MS kraje č.18/1834 ze dne 25.2.2016, závazná část vydána Obecně závaznou vyhláškou MS kraje č.2/2004, která byla změněna Obecně závaznou vyhláškou MS kraje č.1/2016)
- Koncepce strategie ochrany přírody a krajiny (schválena usnesením zastupitelstva MS kraje č.5/298/1 ze dne 23.6.2005)

- Plán rozvoje vodovodů a kanalizací Moravskoslezského kraje, včetně aktualizací č.1 až č.9 (schválen usnesením zastupitelstva MS kraje v září 2004)
- Strategie rozvoje Moravskoslezského kraje na léta 2009-2020 (Agentura pro regionální rozvoj, a.s., aktualizace 2012)
- Regionální inovační strategie Moravskoslezského kraje na léta 2010-2020 (Agentura pro regionální rozvoj a.s., 5/2014)
- Politika životního prostředí Moravskoslezského kraje (Agentura pro regionální rozvoj a.s., 2012)
- Koncepce rozvoje zemědělství a venkova Moravskoslezského kraje (Ekotoxa Opava, s.r.o., 11/2005)
- Plán dopravní obslužnosti území Moravskoslezského kraje (11/2011)
- Bílá kniha - investiční stavby na silniční síti II. a III. tříd Moravskoslezského kraje, aktualizace 11/2015 (Správa silnic MS kraje, p.o.)
- Plán oblasti povodí Odry 2010-2015 (Poyry Environment a.s., schválen Zastupitelstvem MS kraje dne 14.10.2009, závazná část vydána nařízením MSK č.1/2010 ze dne 2.6.2010)
- Akční hlukový plán aglomerace Ostrava - aktualizace 2015 (Zdravotní ústav se sídlem v Ostravě, 4/2015)
- Územní studie Cílové charakteristiky krajiny Moravskoslezského kraje (Atelier T-plan, s.r.o., 5/2013)
- Aktualizace střednědobého plánu rozvoje sociálních služeb v Moravskoslezském kraji na léta 2015-2020
- Socioekonomický atlas Moravskoslezského kraje (Ing. L.Hruška-Tvrđý Ph.D. a kolektiv, 2012)
- Studie sídelní struktury Moravskoslezského kraje (IRI, s.r.o., 2/2015)
- Analýza socioekonomického vývoje Moravskoslezského kraje a odhad potřeby bytů (RNDr. Milan Poledník, 6/2013)
- Digitální katastrální mapa
- Ortofotomapa řešeného území
- Digitální topologicko vektorová data ZABAGED
- Informace Obecního úřadu, včetně údajů o vydaných dosud nerealizovaných územních rozhodnutích, o podnikatelských aktivitách v obci, o památkách místního významu, o dopravní infrastruktuře
- Záměry občanů (shromáždila obec)
- Údaje o funkčním využití území a ploch, byly získány pochůzkou v terénu
- Podklady o technické infrastruktuře - vodovodu, kanalizaci, vedení el. energie (poskytl obec, aktualizováno dle ÚAP)
- Podklady o dopravní infrastruktuře (poskytl obec, aktualizováno dle ÚAP)
- Turistické mapy
- Katastrální mapa se zákresem intravilánu z r. 1966
- Výsledky celostátního sčítání dopravy 2010 (ŘSD ČR, 2011)
- Údaje o ložiscích surovin, starých důlních dílech, svahových deformacích (z registrů MŽP ČR - Geofondu, aktualizováno dle ÚAP)
- Mapa radonového indexu (<http://nts2.cgu.cz>)
- Územně analytické podklady ORP Bílovec - Aktualizace 2014 (DIGIS s.r.o., Ing. Darja Vavříková, 11/2014) - bonitní půdně ekologické jednotky, investice do půdy (odvodnění), podklady o technické infrastruktuře, limity využití území - ochranná pásma a další omezení ve využití území

- Územní plán obce Albrechtíčky (schválen usnesením Zastupitelstva obce dne 4.10.2004, zpracovatel Urbanistická společnost - Ing. arch. Ludmila Konečná) včetně změny č.1
- Územní plány okolních obcí – Mošnov, Petřvald, Studénka
- Strategický plán Leader MAS Regionu Poodří, o.s. 2007-2013

## b) VYHODNOCENÍ KOORDINACE VYUŽÍVÁNÍ ÚZEMÍ Z HLEDISKA ŠIRŠÍCH VZTAHŮ V ÚZEMÍ

Sídelní struktura regionu, druh a intenzita vazeb, dělba funkcí sídel do značné míry předurčují možnosti rozvoje obcí. Rozhodující je obvykle vazba na regiony pohybu za prací. **Obec Albrechtíčky patří v regionu mezi poměrně stabilní obce průměrné velikosti.** Obec tvoří přirozený spádový obvod města Studénky zejména vlivem pohybu za službami, prací a vzděláním, do značné míry se však zde projevuje i blízkost ostatních měst v okolí, a to zejména Ostravy. Převažujícími funkcemi řešeného území jsou funkce obytná, částečně obslužná a výrobní. Obyvatelstvo obce vykazuje značnou sociální soudržnost, projevující se i v kulturním životě a spolkové činnosti. Obec byla při svém rozvoji limitována zejména menší dopravní dostupností a hospodářskými podmínkami regionu.

Tab. Základní ukazatele sídelní struktury správního obvodu ORP Bílovec a širší srovnání

| Název SO ORP-<br>územní jednotky | Počet obcí  |                | Počet<br>částí<br>obce | Počet<br>katastrů |             | Katastrální<br>výměra<br>v km <sup>2</sup> |                | Počet obyvatel |               |              |
|----------------------------------|-------------|----------------|------------------------|-------------------|-------------|--------------------------------------------|----------------|----------------|---------------|--------------|
|                                  | cel-<br>kem | z toho<br>měst |                        | celkem            | na<br>obec  | celkem<br>km2                              | na obec<br>km2 | celkem         | na<br>obec    | km2          |
| <b>Bílovec</b>                   | <b>12</b>   | <b>2</b>       | <b>21</b>              | <b>22</b>         | <b>1,83</b> | <b>162</b>                                 | <b>13,5</b>    | <b>25 809</b>  | <b>2 151</b>  | <b>159</b>   |
| Frýdek-Místek                    | 37          | 3              | 52                     | 54                | 1,46        | 480                                        | 13,0           | 110 981        | 2 999         | 231          |
| Ostrava                          | 13          | 4              | 55                     | 53                | 4,08        | 332                                        | 25,5           | 325 640        | 25 049        | 982          |
| Nový Jičín                       | 16          | 1              | 35                     | 37                | 2,31        | 275                                        | 17,2           | 48 483         | 3 030         | 176          |
| Opava                            | 41          | 2              | 89                     | 85                | 2,07        | 567                                        | 13,8           | 101 661        | 2 480         | 179          |
| <b>průměr SO ORP</b>             |             |                |                        |                   |             |                                            |                |                |               |              |
| Moravskoslezský kraj             | 13,6        | 1,9            | 28,3                   | 27,9              | 2,3         | 246,7                                      | 19,2           | 55348,9        | 6179,6        | 319,3        |
| ČR                               | <b>30,5</b> | <b>2,9</b>     | <b>73,0</b>            | <b>63,3</b>       | <b>2,5</b>  | <b>382,3</b>                               | <b>15,4</b>    | <b>45264,4</b> | <b>3841,2</b> | <b>146,1</b> |

Zdroj: Malý lexikon obcí 2015, ČSÚ, data pro rok 2014, vlastní výpočty

Pro sídelní strukturu celého spádového obvodu ORP Bílovec je do značné míry determinující mírně nadprůměrná hustota osídlení, menší počet obcí (většinou s koncentrovanou zástavbou) a značné ovlivnění osídlení antropogenními podmínkami (příměstská, dopravní krajina s nadprůměrnou dynamikou dalšího rozvoje).

V rámci SO ORP Bílovec se na stabilitě osídlení podepisuje zejména celá řada sociodemografických faktorů – navazující na značnou míru nezaměstnanosti, ale i problémy s transformací průmyslových a zemědělských podniků v širším regionu, zejména v devadesátých letech minulého století. Situace se v posledních letech zlepšila, otázkou je udržení pozitivních trendů.

Širší vazby dopravní a technické infrastruktury jsou popsány v kapitole f)4., vazby územního



systému ekologické stability jsou popsány v kapitole f)5.

Obec Albrechtíčky je členem Regionu Poodří. Návrh územního plánu je v souladu se strategickými rozvojovými dokumenty tohoto sdružení. V území jsou navrženy takové záměry, které přispějí k rozvoji obce a k naplnění prioritních cílů mikroregionu.

### **c) VYHODNOCENÍ SPLNĚNÍ POŽADAVKŮ ZADÁNÍ**

---

**Vyhodnoceno je splnění zadání územního plánu schváleného Zastupitelstvem obce Albrechtíčky dne 11.1.2016 v návrhu Územního plánu Albrechtíčky určeném k projednání dle § 50 stavebního zákona.**

**ad a)** V územním plánu byla vymezena hranice zastavěného území dle ustanovení §58 zák. č. 183/2006 Sb.

V územním plánu byly navrženy plochy pro výstavbu cca 17 RD/bytů. To při odhadnuté potřebě nových bytů (15 bytů na nových plochách) znamená převis nabídky ploch pro bydlení ve výši cca 13%. Výstavba občanského vybavení byla umožněna v obytném území obce. Záběr zemědělské půdy byl minimalizován.

Byly stabilizovány plochy výroby a byly stanoveny takové podmínky využití ploch smíšených obytných, které umožní rozvoj služeb, podnikání i zařízení cestovního ruchu v obytném území obce. Pro plochy výroby byla stanovena podmínka, že je v nich nepřipustné využití, které by snižovalo kvalitu prostředí blízké obytné zástavby a jejichž negativní účinky na životní prostředí by překračovaly limity stanovené příslušnými právními předpisy nad přípustnou míru.

Nebyly navrženy plochy pro cestovní ruch, sportovní aktivity ani rekreaci, ale byla umožněna realizace těchto zařízení v obytném území obce.

Navržený rozvoj zástavby vyplňuje proluky ve stávající zástavbě nebo plochy na zastavěném územní těsně navazují.

Byly stanoveny podmínky pro využití ploch s rozdílným způsobem využití i podmínky prostorového uspořádání a ochrany krajinného rázu.

V rámci navrženého rozvoje obce byla zachována prostupnost krajiny pro turistiku, cykloturistiku a zemědělskou účelovou dopravu.

Byla navržena koncepce uspořádání krajiny. V nezastavěném území bylo v odůvodněných případech vyloučeno umísťování vybraných staveb, zařízení a jiných opatření pro účely uvedené v § 18 odst. 5 stavebního zákona.

Byla zpracována platná a dosud nerealizovaná územní rozhodnutí a jiná správní rozhodnutí na výstavbu.

Byla respektována silnice III/46431 jako nejvýznamnější dopravní spojení obce s okolím.

Všechny navržené zastavitelné plochy je možné obsloužit ze stávajících místních komunikací.

Byly zakresleny stávající cyklotrasy a navržena místní cyklotrasa do Studénky.

Stávající zařízení občanského vybavení byla respektována.

Byly stanoveny podmínky pro umísťování občanského vybavení v plochách s jiným

způsobem využití.

Většinu zastavitelných ploch je možné napojit na stávající vodovody a kanalizaci. Navrženy byly stoky splaškové kanalizace k zastavitelné ploše Z1.

Ve výkresu předpokládaných záborů půdního fondu byly vyznačeny plochy odvodněné melioračním zařízením. Zábor meliorovaných ploch nebyl navržen.

Nové trafostanice nebyly navrženy. Navržený rozvoj zástavby je tak malý, že k jeho zásobování postačí stávající trafostanice, případně jejich přezbrojení na vyšší výkon.

Kabelizace nadzemních vedení VN nebyla navržena, protože pro navržený rozvoj není nutná.

Byla zakreslena plynárenská zařízení dle aktuálních podkladů a byla respektována jejich bezpečnostní pásma.

Byla zachována stávající koncepce nakládání s odpady v obci.

Sběrný dvůr ani skládka bioodpadů v obci nebyla navržena. Zřízení těchto zařízení bylo umožněno v plochách smíšených výrobních.

Byla respektována stávající veřejná prostranství, nová veřejná prostranství nebyla navržena.

Byly respektovány nemovité kulturní památky, historicky a architektonicky hodnotné stavby a památky místního významu a byly stanoveny podmínky pro jejich zachování a ochranu.

Byly stanoveny podmínky prostorového uspořádání a ochrany krajinného rázu tak, aby byl zachován charakter stávající zástavby.

Významné krajinné prvky byly respektovány stejně jako vzrostlá zeleň na nelesní půdě.

Vodní toky nebyly navrženy k zatrubnění, byla stanovena podmínka respektovat nezastavěný volný prostor o šířce cca 6-8 m od břehové hrany toků.

Zábory půdního fondu byly navrženy, vyhodnoceny a odůvodněny v souladu s platnými právními předpisy. Zábory pozemků určených k plnění funkce lesa nebyly navrženy.

Bylo respektováno ochranné pásmo lesa.

Nebyly navrženy žádné stavby, které mohou poškozovat ovzduší, vodu, půdu a byla navržena nebo jmenována opatření, která zlepšují čistotu ovzduší, vody, půdy.

Všechny prvky ÚSES byly upřesněny dle mapového podkladu obce Albrechtický a s ohledem na okolní obce. Prvky ÚSES nejsou ve střetu s žádnými navrženými plochami nebo stavbami. Žádné části prvků ÚSES v území obce nevyžadují změnu druhu pozemků.

Zatravnění nebylo navrženo, je možné ho realizovat dle potřeby v plochách smíšených nezastavěného území.

Bylo respektováno zájmové území Ministerstva obrany.

Na území obce se nevyskytují žádné konkrétní záměry na protipovodňová nebo protierozní opatření, nebyly proto žádné navrženy.

Z hlediska ochrany veřejného zdraví, civilní ochrany a obrany a bezpečnosti státu nevyplývá nutnost zapracování žádných konkrétních ploch nebo staveb do územního plánu Albrechtický. Požadavky civilní ochrany dle §20 vyhlášky č. 380/2002 jsou řešeny krizovými a havarijními plány města Bílovec a Moravskoslezského kraje. Do kapitoly f)2., podkapitoly Civilní ochrana byla proto uvedena pouze poznámka, že v případě výskytu vyjimečných událostí se bude postupovat v souladu s těmito koncepčními krizovými dokumenty.

Navržené zastavitelné plochy nevytvářejí střety s kulturními, urbanistickými ani přírodními hodnotami území.

U navržených ploch v blízkosti silnice byla dána podmínka respektovat stanovená hluková pásma, pro plochy výroby platí podmínka, že je v nich nepřipustné využití, které by snižovalo kvalitu prostředí blízké obytné zástavby a jejichž negativní účinky na životní prostředí by překračovaly limity stanovené příslušnými právními předpisy nad přípustnou míru.

Všechny zastavitelné plochy jsou vyznačeny v grafické části územního plánu, tabulka s jejich výčtem je uvedena v textové části územního plánu. Plochy přestavby nebyly navrženy. Tabulka dle přílohy č. 16 vyhl. č. 500/2006 Sb. nebyla zpracována, protože nebyly navrženy zastavitelné plochy větší než 10 ha.

Bylo respektováno zařazení obce do zranitelné oblasti, ve smyslu Nařízení vlády č. 262/2012 ze dne 4.7.2012, kterým se ruší Nařízení vlády č. 103/2003 Sb., č. 219/2007 Sb., č. 208/2008 Sb. o stanovení zranitelných oblastí a o používání a skladování hnojiv a statkových hnojiv, střídání plodin a provádění protierozních opatření v těchto oblastech.

Územní plán respektuje republikové priority územního plánování stanovené v Politice územního rozvoje ČR ve znění aktualizace č.1. Vyhodnocení respektování republikových priorit územního plánování a priorit územního plánování kraje, které upřesňují priority republikové, je uvedeno v kapitole i)1.

Zásady územního rozvoje Moravskoslezského kraje (ZÚR MSK) byly respektovány, stejně jako skutečnost, že Albrechtický leží v rozvojové oblasti republikového významu OB2 Ostrava. Vyhodnocení respektování priorit územního plánování kraje, splnění požadavků na využití území, kritérií a podmínek pro rozhodování o změnách v území a splnění úkolů pro územní plánování stanovených pro oblast OB2, je uvedeno v kapitole i)1.

Veřejně prospěšné opatření - nadregionální biocentrum 92 Oderská niva a územní rezerva D517 byly do územního plánu zapracovány.

Aktuální koncepční rozvojové materiály Moravskoslezského kraje byly respektovány.

Bylo respektováno postavení obce ve struktuře osídlení a podporována její hlavní obytná funkce.

Byly respektovány vazby obce na okolní města a obce i na město Ostravu.

Řešení územního plánu Albrechtický respektuje platné územní plány okolních obcí a je v souladu s jejich řešením ploch s rozdílným způsobem využití, dopravní i technické infrastruktury.

Do územního plánu byly zapracovány všechny zjištěné limity využití území, byly prověřeny jejich střety s navrženými záměry a v součinnosti s obcí bylo vyhledáno jejich optimální řešení.

Územní plán byl zpracován v souladu s platným programem zlepšování kvality ovzduší a s Územní energetickou koncepcí Moravskoslezského kraje.

Byly zachovány stávající dopravní vazby Albrechtíček na Studénku a navrženo jejich posílení novou cyklotrasou.

Všechny navržené plochy navazují na stávající místní komunikace, plochy Z2 a Z3 vyplňují proluky v zastavěném území.

Na území CHKO Poodří byla navržena zastavitelná plocha Z1. Bez této plochy by nebylo zajištěno dostatečné množství ploch pro budoucí rozvoj obce.

Byla navržena plocha pro ozelenění areálu společnosti Miramo s.r.o.

Požadovaný text týkající se archeologických nálezů byl zapracován do odůvodnění

územního plánu.

- ad b)** V souladu se ZÚR MSK byl vymezen koridor územní rezervy D517 - pro zabezpečení zájmů státu vyplývajících z mezinárodních závazků - průplavní spojení Dunaj-Odra-Labe.
- ad c)** Veřejně prospěšné stavby a veřejně prospěšná opatření byly dohodnuty s obcí. Mezi veřejně prospěšné stavby a opatření bylo zařazeno opatření, které je takto označeno v ZÚR MSK a zasahuje do obce Albrechtický - nadregionální biocentrum územního systému ekologické stability 92 Oderská niva.  
Nebyly navrženy asanační zásahy, veřejně prospěšné stavby ani veřejná prostranství, pro která lze uplatnit předkupní právo.
- ad d)** Nebyly vymezeny žádné plochy ani koridory, ve kterých by bylo rozhodování o změnách v území podmíněno vydáním regulačního plánu, zpracováním územní studie nebo uzavřením dohody o parcelaci. Charakter obce a koncepce územního plánu jsou takové, že není potřeba využít těchto nástrojů územního plánování.
- ad e)** Varianty řešení nebyly zpracovány.
- ad f)** Územní plán Albrechtický byl zpracován v souladu se zák. č. 183/2006 Sb., vyhl.č.500/2006 Sb. a vyhl.č.501/2006 Sb., vše ve znění pozdějších předpisů. Obsah územního plánu a jeho členění se řídí přílohou č. 7 k vyhlášce č.500/2006 Sb.

Územní plán byl zpracován v tomto členění:

### **I. Územní plán Albrechtický**

#### **I.1. Textová část**

#### **I.2. Grafická část**

##### **I.2.a) Výkres základního členění území, 1:5 000**

##### **I.2.b) Hlavní výkres - urbanistická koncepce, 1:5 000**

##### **I.2.c) Hlavní výkres - koncepce dopravní infrastruktury, 1:5 000**

##### **I.2.d) Hlavní výkres - koncepce vodního hospodářství, 1:5 000**

##### **I.2.e) Hlavní výkres - koncepce energetiky a spojů, 1:5 000**

##### **I.2.f) Výkres veřejně prospěšných staveb, opatření a asanací, 1:5 000**

### **II. Odůvodnění územního plánu Albrechtický**

#### **II.1. Textová část**

#### **II.2. Grafická část**

##### **II.2.a) Koordinační výkres, 1:5 000**

##### **II.2.b) Výkres širších vztahů, 1:50 000**

##### **II.2.c) Výkres předpokládaných záborů půdního fondu, 1:5 000**

Textová i grafická část územního plánu byla zhotovena digitálně.

Pro potřeby projednání byl návrh územního plánu zhotoven ve dvou provedeních. Čtyři kompletní provedení budou zhotovena po vydání územního plánu.

- ad h)** Společně s návrhem územního plánu byla zpracována část III. Vyhodnocení vlivů návrhu územního plánu na udržitelný rozvoj území s přílohami A. Vyhodnocení vlivu návrhu územního plánu Albrechtický na životní prostředí (posouzení dle §10i zák. č. 100/2001 Sb.) a B. Vyhodnocení vlivu návrhu územního plánu Albrechtický na lokality soustavy Natura 2000 (posouzení dle §45i odst. 1 zák. č. 114/1992 Sb.).

**SPLNĚNÍ POKYNŮ K ÚPRAVĚ NÁVRHU ÚZEMNÍHO PLÁNU PO SPOLEČNÉM JEDNÁNÍ**  
**Na základě Vyhodnocení projednání návrhu územního plánu Albrechtický (dle § 50 odst. 2 a 3**

**zákona č. 183/2006 Sb.) a na základě stanoviska Krajského úřadu Moravskoslezského kraje dle § 50 odst. 7 zákona č. 183/2006 Sb. byly provedeny následující úpravy:**

1. Byl doplněn popis zájmového území Ministerstva obrany pro nadzemní výstavbu přesahující 50 m nad terénem.
2. Byla vypuštěna navržená plocha zalesnění u vodojemu a pozemky, které ji tvoří byly zařazeny do ploch NP.
3. Byla zmenšena navržená plocha ochranné zeleně - zalesnění okolo výrobního areálu na východním okraji obce.
4. Bylo doplněno odůvodnění ploch Z1, Z2 a Z3 ve vztahu k záborům zemědělské půdy a k poloze uvnitř ochranného pásma letiště Ostrava-Mošnov.
5. Do legendy Koordinačního výkresu byla doplněna položka - památka místního významu.
6. Byl upraven zákres a vyznačení nemovitých kulturních památek a památek místního významu.
7. Na základě stanoviska Správy CHKO Poodří byly upraveny podmínky pro využití ploch s rozdílným způsobem využití SB, NP, NL.
8. V zastavitelné ploše Z3 bylo využití pro bydlení označeno jako podmíněně přípustné za podmínky posouzení vlivu letecké dopravy na bydlení.
9. Byl upraven koridor územní rezervy D517 tak, aby byl v souladu i s trasou koridoru dle aktualizace ZÚR MSK. Z tohoto důvodu byl koridor ve východní části obce vymezen ve větší šíři než 200m.

#### **d) VÝČET ZÁLEŽITOSTÍ NADMÍSTNÍHO VÝZNAMU, KTERÉ NEJSOU ŘEŠENY V ZÁSADÁCH ÚZEMNÍHO ROZVOJE**

---

**Cyklotrasa Albrechtický - Studénka** přecházející z Albrechtíček na území obce Studénka má návaznost v územním plánu tohoto města. Cyklotrasa umožní lepší spojení mezi těmito obcemi i vazbu cyklodopravy na železniční stanici Studénka. Přispěje také k větší bezpečnosti cyklistického provozu a zamezí zásadním konfliktům s motorovou dopravou.

#### **e) VYHODNOCENÍ PŘEDPOKLÁDANÝCH DŮSLEDKŮ NAVRHOVANÉHO ŘEŠENÍ NA ZEMĚDĚLSKÝ PŮDNÍ FOND A NA POZEMKY URČENÉ K PLNĚNÍ FUNKCE LESA**

---

Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond a na pozemky určené k plnění funkcí lesa (dále jen vyhodnocení záborů půdy) je zpracováno podle zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu ve znění zákona č. 231/1999 Sb. a zákona č. 41/2015 Sb., vyhlášky MŽP č. 13/1994 Sb., kterou se upravují některé podrobnosti ochrany zemědělského půdního fondu, Metodického pokynu MŽP ČR (č.j. OOLP/1067/96) k odnímání půdy ze zemědělského půdního fondu ze dne 1.10. 1996 s účinností od 1.1. 1997 a zákona č.289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon). Přihlédnuto bylo i metodickému doporučení Odboru územního plánování MMR a Odboru ochrany horninového

a půdního prostředí MŽP z července 2011. Vyhodnocení záboru půdy slouží orgánům ochrany zemědělského půdního fondu k posouzení předpokládaného záboru zemědělské půdy v jednotlivých lokalitách navržených k výstavbě.

Vyhodnocení záborů půdy je dokumentováno v odůvodnění územního plánu následující textovou částí s tabulkovou přílohou a ve výkresu II.2.c). V celém řešeném území jsou zakresleny hranice bonitních půdně ekologických jednotek a odvodněné pozemky a v okolí zabíraných ploch i kódy BPEJ. Návrh je vyhodnocen podle hranic bonitně půdních ekologických jednotek platných od 1.1.1999 a jednotlivé BPEJ jsou zařazeny do tříd ochrany zemědělské půdy I. až V.

#### **e)1. KVALITA ZEMĚDĚLSKÉ PŮDY**

Bonitní půdně ekologické jednotky (BPEJ) jsou charakterizovány pětímístným číselným kódem. První číslice kódu vyjadřuje klimatický region - území s přibližně shodnými klimatickými podmínkami pro růst a vývoj zemědělských plodin. Druhá a třetí číslice kódu vyjadřuje hlavní půdní jednotku (HPJ) - účelové seskupení půdních forem příbuzných vlastností, jež jsou určovány genetickým půdním typem, subtypem, půdotvorným substrátem, zrnitostí, hloubkou půdy, stupněm hydromorfismu, popřípadě výraznou sklonitostí nebo morfologií terénu a zúrodnovacím opatřením. Čtvrtou číslicí kódu je vyjádřeno utváření povrchu zemědělského pozemku - sklonitost a expozice ke světovým stranám. Pátou číslicí kódu je vyjádřena skeletovitost, jíž se rozumí podíl obsahu šterku a kamene v ornici k obsahu šterku a kamene v spodině do 60 cm, a hloubka půdy.

Řešené území je podle kódu BPEJ zařazeno do klimatického regionu 6 (MT3) - mírně teplý (až teplý), vlhký.

Charakteristika hlavních půdních jednotek, které se vyskytují v řešeném území:

- 43** - Hnědozemě luvické, luvizemě oglejené na sprašových hlínách (prachovicích), středně těžké, ve spodině i těžší, bez skeletu nebo jen s příměsí, se sklonem k převlhčení
- 56** - Fluvizemě modální eubazické až mezobazické, fluvizemě kambické, koluvizemě modální na nivních uloženinách, často s podloží teras, středně těžké lehčí až středně těžké, zpravidla bez skeletu, vláhově příznivé

Jednotlivé BPEJ jsou zařazeny podle kvality do tříd ochrany zemědělské půdy. Třída ochrany I. označuje nejvyšší kvalitu půdy, třída ochrany V. nejnižší kvalitu půdy.

Z celkové výměry obce 396 ha převažují na jejím území zemědělské pozemky, které tvoří cca 50% rozlohy obce - celkem 197 ha, z toho orné půdy je 80% - 158 ha. Orná půda se nachází mimo zástavbu v západní a východní části obce. Trvalé travní porosty představují asi 9% zemědělských pozemků - 17 ha. Nacházejí se především v severní části obce v CHKO Poodří. Zahrady zabírají 21 ha - 11% rozlohy zemědělských pozemků. Lesní pozemky zabírají 26 ha - 7% rozlohy obce. Plochy lesa se nacházejí v severní části obce v CHKO Poodří.

V obci převažují kvalitní půdy II. třídy ochrany, pouze v severní části obce se vyskytují drobné výměry půd I. a III. třídy ochrany. Půdy třídy ochrany IV. a V. se v území nevyskytují.

Odvodněné pozemky zasahují pouze do malého výběžku v jihozápadní části obce.

## **e)2. ZÁBOR ZEMĚDĚLSKÉ PŮDY**

**Celkový zábor půdy činí 2,89 ha**, z toho zemědělské pozemky tvoří cca 97 % = 2,81 ha, z nich je 2,52 ha orné půdy, tj. cca 90 %. Předpokládá se zábor 0,08 ha nezemědělské půdy. Odvodněné zemědělské pozemky ani lesní pozemky se nezabírají.

Zábory půdy v rámci územního plánu jsou určeny pro plochy smíšené obytné SB a lesní NL.

## **e)3. POSOUZENÍ ZÁBORU ZEMĚDĚLSKÝCH POZEMKŮ**

Výměra navržených pozemků pro bydlení i navržený převis nabídky ploch vychází ze zpracovaného demografického rozboru a zohledňuje vývoj obce v posledních letech - viz kapitola f)2. Sociodemografické a hospodářské podmínky rozvoje obce.

**Zastavitelné plochy Z2 a Z3 jsou převzaty z územního plánu obce Albrechtíčky z roku 2004 a jeho změny.** Nově přidaná je plocha Z1 a navržená plocha zalesnění.

Pro plochy smíšené obytné je navržen zábor 2,55 ha zemědělské půdy. Navržené plochy pro územní rozvoj obce vždy navazují na zastavěné území nebo vyplňují proluky mezi stávající zástavbou. Všechny plochy navazují na stávající komunikace a využívají zemědělské pozemky menších výměr. Záborem nedojde k narušení organizace obdělávání zemědělského půdního fondu. Při vymezení nových ploch byly preferovány lokality s nejlepšími podmínkami pro rozvoj bydlení - dobrá dopravní dostupnost, přítomnost sítí technické infrastruktury, vhodný terén, vhodné urbanistické souvislosti.

Při vymezení plochy Z1 bylo postupováno systematicky dle metodického pokynu MŽP OOLP/1067/96. Plocha Z1 je veřejným zájmem spočívajícím v umožnění rozvoje obce v minimálně možném rozsahu. Celé území obce, kde je účelné navrhovat zastavitelné plochy nutné pro další rozvoj obce, a to jak z důvodu urbanismu, zachování krajinného rázu tak i z důvodu možností napojení na inženýrské sítě a komunikace, se nachází z hlediska kvality půd v II. třídě ochrany. Horší půdy se zde mimo území CHKO Poodří nevyskytují. Navržená varianta umístění plochy Z1 je jedinou vhodnou variantou pro umístění zastavitelné plochy. Rozvoj jiných částí obce je omezen existencí stávajících ochranných pásem.

Kromě plochy Z1 je výstavba možná jen ve dvou malých prolukách u místní komunikace v jižní části obce, kde jsou navrženy zastavitelné plochy Z2 a Z3. Tyto dvě plochy jsou ale tak malé, že nejsou pro účely rozvoje obce dostatečné.

Pro plochu lesní 2-NL je navržen zábor 0,31 ha zemědělských pozemků. Plocha je navržena na základě požadavku Správy CHKO Poodří na pohledové odclonění areálu výroby v dálkových pohledech na obec. Plocha respektuje stávající stav porostu, protože je už v současné době částečně zarostlá náletovými dřevinami a keřovým patrem.

V celkovém součtu zabíraných zemědělských pozemků převažuje půda II. třídy ochrany. Půdy jiných tříd ochrany se nezabírají. Při záboru zemědělské půdy se nelze vyhnout kvalitní půdě, protože většina obce včetně stávající zástavby leží na půdách II. třídy ochrany. Méně kvalitní půda se vyskytuje pouze v nivě řeky Odry, kde výstavba není možná.

Tab. Předpokládané odnětí půdy

| Číslo lokality                  | Převládající způsob využití plochy | Celková výměra půdy (ha) | Nezemědělská půda (ha) | Zábor PUPFL (ha) | Celkový zábor ZPF (ha) | Zábor ZPF podle jednotlivých kultur (ha) |             |                       |             | Zábor ZPF podle tříd ochrany (ha) |      |     |    | Investice do půdy (ha) | navrže-<br>no v předchozím ÚP |
|---------------------------------|------------------------------------|--------------------------|------------------------|------------------|------------------------|------------------------------------------|-------------|-----------------------|-------------|-----------------------------------|------|-----|----|------------------------|-------------------------------|
|                                 |                                    |                          |                        |                  |                        | orná půda                                | zahrady     | trvalé travní porosty | ovocné sady | II.                               | III. | IV. | V. |                        |                               |
| Z1                              | SB - smíšený obytný                | 1,05                     |                        |                  | 1,05                   | 1,05                                     |             |                       |             | 1,05                              |      |     |    |                        | ne                            |
| Z2                              | SB - smíšený obytný                | 0,64                     | 0,03                   |                  | 0,61                   | 0,32                                     |             |                       |             | 0,32                              |      |     |    |                        | ano                           |
|                                 |                                    |                          |                        |                  |                        |                                          | 0,29        |                       |             | 0,29                              |      |     |    |                        |                               |
| Z3                              | SB - smíšený obytný                | 0,89                     |                        |                  | 0,89                   | 0,89                                     |             |                       |             | 0,89                              |      |     |    |                        | ano                           |
| celkem                          | SB - smíšený obytný                | 2,58                     | 0,03                   |                  | 2,55                   | 2,26                                     | 0,29        |                       |             | 2,55                              |      |     |    |                        |                               |
| 2                               | NL - lesní                         | 0,31                     | 0,05                   |                  | 0,26                   | 0,26                                     |             |                       |             | 0,26                              |      |     |    |                        | ne                            |
| <b>celkem zábořů půdy</b>       |                                    | <b>2,89</b>              | <b>0,08</b>            | -                | <b>2,81</b>            | <b>2,52</b>                              | <b>0,29</b> | -                     | -           | <b>2,81</b>                       | -    | -   | -  | -                      | -                             |
| procentuální zastoupení pozemků |                                    | 100,00%                  | 2,77%                  | -                | 97,23%                 | -                                        | -           | -                     | -           | -                                 | -    | -   | -  | -                      | -                             |
|                                 |                                    | -                        | -                      | -                | 100,00%                | 89,68%                                   | 10,32%      | -                     | -           | 100,00%                           | -    | -   | -  | -                      | -                             |



## f) KOMPLEXNÍ ZDŮVODNĚNÍ PŘIJATÉHO ŘEŠENÍ

---

### f)1. VYMEZENÍ ZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ

V územním plánu Albrechtíčky je zastavěné území vymezeno dle platného zákona č.183/2006 o územním plánování a stavebním řádu.

Do zastavěného území jsou zahrnuty pozemky v areálu letiště Ostrava. Tyto pozemky nejsou zastavěné, jsou vedené jako orná půda nebo ostatní plochy, ale jsou součástí oploceného areálu letiště.

### f)2. KONCEPCE ROZVOJE ÚZEMÍ OBCE, OCHRANY A ROZVOJE JEHO HODNOT

**Koncepce rozvoje území obce** vychází obecně z cílů územního plánování – vytvářet předpoklady pro výstavbu a udržitelný rozvoj území, spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro:

- příznivé životní prostředí
- pro hospodářský rozvoj
- pro soudržnost společenství obyvatel území, tak aby byly uspokojeny potřeby generace současné a nebyly ohroženy podmínky života budoucích generací

### SOCIODEMOGRAFICKÉ A HOSPODÁŘSKÉ PODMÍNKY ROZVOJE OBCE

Obyvatelstvo a bydlení (široce pojaté sociodemografické podmínky) – zaměstnanost (hospodářské podmínky území) vytvářejí základní prvky sídelní struktury území, promítající se zejména do soudržnosti obyvatel území. Soudržnost obyvatel se přitom projevuje kvalitním fungováním občanské společnosti s minimalizací sociálních distorzí, jejich územních koncentrací.

Za nejvýznamnější faktor ovlivňující vývoj počtu obyvatel obce (do značné míry odrážející i její prosperitu) je obvykle považována nabídka pracovních příležitostí v obci a regionu. Z ostatních faktorů je to především vybavenost sídel, dopravní a příměstská poloha, obytné prostředí včetně životního prostředí, vlastní či širší rekreační zázemí. Tyto přírodní i antropogenní podmínky území se promítají do atraktivity bydlení, kterou velmi dobře vyjadřuje úroveň cen bydlení - prodejnost nemovitostí pro bydlení v sídle, či dané lokalitě. Zhodnocení rozvojových faktorů řešeného území je jedním z výchozích podkladů pro reálnou kvantifikaci budoucího vývoje řešeného území (zpřesnění územně plánovací koncepce rozvoje obce) během očekávaného období platnosti územního plánu (obvykle pro dalších cca 15 let).

**Hlavním cílem této kapitoly je sestrojení prognózy vývoje počtu obyvatel (a bydlení) v řešeném území.** V rámci odůvodnění územního plánu je pak výchozím záměrem doplnění, prohloubení a aktualizace analýzy demografických podmínek řešeného území, včetně širších vazeb, která nejsou běžným obsahem územně analytických podkladů nebo nejsou zcela aktuální. Navazující prognóza vychází zejména z rozboru (poznání jeho fungování) funkčně propojeného systému obyvatelstvo - bydlení a zaměstnanosti. Prognóza slouží především jako **podklad pro návrh nových ploch pro bydlení** (potřeby zastavitelných ploch), posouzení technické infrastruktury sídel a eventuální zhodnocení dopadů na sociální infrastrukturu.

U řešeného území se projevují na jeho demografickém vývoji především:

- Poloha v blízkosti Studénky a do značné míry i Ostravy.
- Omezujícím faktorem je vysoká úroveň nezaměstnanosti v širším regionu.
- Omezením rozvoje obce je samotná velikost obce, rozsah její vybavenosti a její dopravní poloha.

Počet obyvatel v řešeném území dlouhodobě stoupal (s výraznějšími odchylkami v důsledku územního vymezení obce). Růst v padesátých letech minulého století vystřídal mírný pokles po r. 1970. Tento pokles byl vyvolán především nabídkou levného, dotovaného bydlení v bytových domech v okolních městech. Přibližně po r. 1990 dochází k mírné změně vývoje, ke stagnaci počtu obyvatel. Dlouhodobý vývoj počtu obyvatel a domů v obci dokumentuje následující tabulka, ze které jsou patrné i změny definice počtu obyvatel, které omezují srovnatelnost v delší časové řadě. Definitivní výsledky sčítání v roce 2011 poskytují data podle deklarovaného obvyklého bydliště, předběžné na základě hlášení k pobytu. V intercenzálním období nejsou k dispozici údaje srovnatelné s údaji o obvyklém pobytu, viz tabulka „Vývoj počtu obyvatel po r. 2001 v řešeném území“. Rozdíly mezi oběma typy údajů jsou u obce Albrechtice menší než 2%, což je možné z hlediska bilancí zanedbat.

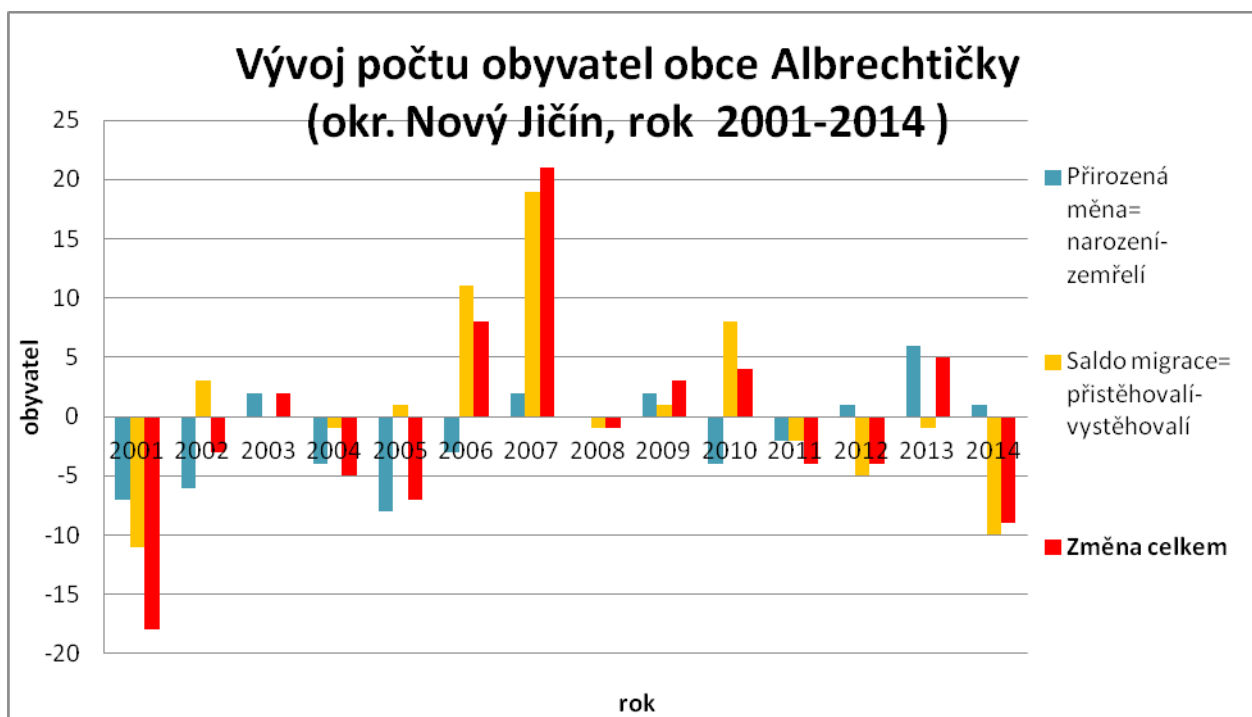
Tab. Dlouhodobý vývoj počtu a domů obyvatel v obci (zdroj: ČSÚ)

| Sčítání v roce | Počet obyvatel | Započtené obyvatelstvo             | Počet domů | Domy              |
|----------------|----------------|------------------------------------|------------|-------------------|
| 1869           | 746            | přítomné civilní                   | 101        | celkový počet     |
| 1880           | 745            | přítomné                           | 103        | celkový počet     |
| 1890           | 728            | přítomné                           | 102        | celkový počet     |
| 1900           | 757            | přítomné                           | 101        | celkový počet     |
| 1910           | 861            | přítomné                           | 108        | celkový počet     |
| 1921           | 876            | přítomné                           | 111        | celkový počet     |
| 1930           | 861            | přítomné                           | 149        | celkový počet     |
| 1950           | 1 009          | přítomné                           | 204        | celkový počet     |
| 1961           | 1 188          | hlášené k trval. pobytu            | 217        | trvale obydlených |
| 1970           | 787            | hlášené k trval. pobytu            | 182        | trvale obydlených |
| 1980           | 726            | hlášené k trval. pobytu            | 180        | trvale obydlených |
| 1991           | 698            | hlášené k trval. pobytu            | 195        | celkový počet     |
| 2001           | 693            | s trvalým nebo dlouhodobým pobytem | 201        | celkový počet     |
| 2011           | 684            | obvykle bydlící                    | 211        | celkový počet     |
| 2030           | cca 700        | prognóza                           | x          | x                 |

Tab. Vývoj počtu obyvatel po r. 2001 v řešeném území (zdroj: ČSÚ, vlastní výpočty)

| Rok  | stav l.l.  | Narození | Zemřelí | Přistěhov alí | Vystěhov alí | Přirozená měna = narození-zemřelí | Saldo migrace= přistěhovalí-vystěhovalí | Změna celkem |
|------|------------|----------|---------|---------------|--------------|-----------------------------------|-----------------------------------------|--------------|
| 2001 | <b>693</b> | 6        | 13      | 7             | 18           | -7                                | -11                                     | -18          |
| 2002 | <b>675</b> | 6        | 12      | 15            | 12           | -6                                | 3                                       | -3           |
| 2003 | <b>672</b> | 5        | 3       | 12            | 12           | 2                                 | -                                       | 2            |
| 2004 | <b>674</b> | 4        | 8       | 7             | 8            | -4                                | -1                                      | -5           |
| 2005 | <b>669</b> | 4        | 12      | 24            | 23           | -8                                | 1                                       | -7           |
| 2006 | <b>662</b> | 6        | 9       | 27            | 16           | -3                                | 11                                      | 8            |
| 2007 | <b>670</b> | 5        | 3       | 32            | 13           | 2                                 | 19                                      | 21           |
| 2008 | <b>691</b> | 8        | 8       | 34            | 35           | -                                 | -1                                      | -1           |
| 2009 | <b>690</b> | 6        | 4       | 9             | 8            | 2                                 | 1                                       | 3            |

|                                                |            |    |    |    |    |    |     |    |
|------------------------------------------------|------------|----|----|----|----|----|-----|----|
| 2010                                           | <b>693</b> | 7  | 11 | 21 | 13 | -4 | 8   | 4  |
| 2011                                           | <b>709</b> | 3  | 5  | 12 | 14 | -2 | -2  | -4 |
| 2012                                           | <b>705</b> | 5  | 4  | 15 | 20 | 1  | -5  | -4 |
| 2013                                           | <b>701</b> | 8  | 2  | 15 | 16 | 6  | -1  | 5  |
| 2014                                           | <b>706</b> | 10 | 9  | 13 | 23 | 1  | -10 | -9 |
| 2015                                           | <b>697</b> |    |    |    |    |    |     |    |
| <b>Průměr</b>                                  |            | 6  | 7  | 17 | 17 | -1 | 0   | -1 |
| Oprava s ohledem na výsledky sčítání 2011 = 12 |            |    |    |    |    |    |     |    |



Růst či stagnaci počtu obyvatel vykazují v ČR především příměstské obce, zejména pak v atraktivním prostředí. K takovým obcím je možno s určitými omezeními přiřadit i řešené území.

Tab. Počet obyvatel a věková struktura - srovnání s ČR

(zdroj: ČSÚ, SLDB 2011 – definitivní výsledky podle obvyklého bydliště, vlastní výpočty)

|                      |              | <b>Celkem obyvatel</b> | <b>Muži</b>  | <b>Ženy</b>  | <b>0-14 let</b> | <b>15-64 let</b> | <b>65+let</b> |
|----------------------|--------------|------------------------|--------------|--------------|-----------------|------------------|---------------|
| <b>Albrechtíčky</b>  | <b>počet</b> | <b>684</b>             | <b>341</b>   | <b>343</b>   | <b>90</b>       | <b>482</b>       | <b>112</b>    |
|                      | <b>%</b>     | <b>100,0%</b>          | <b>49,9%</b> | <b>50,1%</b> | <b>13,2%</b>    | <b>70,5%</b>     | <b>16,4%</b>  |
| Moravskoslezský kraj | počet        | 1 205 834              | 586 489      | 619 345      | 173 493         | 839 584          | 188 956       |
|                      | %            | 100,0%                 | 48,6%        | 51,4%        | 14,4%           | 69,6%            | 15,7%         |
| ČR                   | počet        | 10436560               | 5109766      | 5326794      | 1488928         | 7267169          | 1644836       |
|                      |              | 100%                   | 49,0%        | 51,0%        | 14,3%           | 69,6%            | 15,8%         |

Věková struktura obyvatel řešeného území je mírně zhoršená. Podíl obyvatel v poproductivním věku byl u řešeného území 16,4%, tj. mírně vyšší než průměr ČR (r. 2011) a velmi podobný průměr MS kraje. Do r. 2014 počet obyvatel 65+ stoupl na 130 osob. V dlouhodobém výhledu podíl obyvatel nad 65 let dále poroste, počet dětí nejpravděpodobněji mírně poklesne.

**Do roku 2030 bude stagnace počtu obyvatel v obci dále pokračovat – na úrovni cca 700 obyvatel.** Pod vlivem zhoršujících se obecných demografických podmínek, však bude existovat i tlak na mírný pokles. Uvedený počet obyvatel je možno považovat za reálnou variantu vývoje, avšak podmíněnou především prosperitou regionu (další rozvoj zaměstnanosti v regionu) a i navazující bytovou výstavbou v obci (nabídkou disponibilních a infrastrukturně připravených pozemků pro bydlení).

### Hospodářské podmínky

Definitivní výsledky sčítání z roku 2011 uvádějí 339 ekonomicky aktivních obyvatel v řešeném území. Za prací vyjíždělo mimo obec 190 osob, do obce dojíždělo 23 osob. Z údajů je patrné záporné saldo pohybu za prací, úvahu je však potřeba vzít i klesající kvalitu dat o pohybu za prací (po sčítání v r. 1991 stále roste podíl osob, které tyto údaje nedeklarují). Počet pracovních míst v řešeném území je odhadován celkem na cca 130 a to především ve službách, zemědělství, počet zaměstnanců zde byl 86 (v r. 2013 podle MF ČR). Obyvatelé obce vyjíždějí za prací především do Studénky, Mošnova, Příbora i do vzdálenější Kopřivnice či Ostravy. Závislost řešeného území na pracovních příležitostech v širším dojížděkovém regionu je značná a je pravděpodobné, že tato situace zůstane i v budoucnosti.

Tab. Struktura zaměstnanosti v řešeném území (zdroj: RIS, r. 2014)

|                                                       |     |
|-------------------------------------------------------|-----|
| Podnikatelé - fyzické osoby - počet subjektů          | 110 |
| Svobodná povolání - počet subjektů                    | 11  |
| Ostatní právní formy - počet subjektů                 | 15  |
| Počet subjektů bez zaměstnanců                        | 48  |
| Počet subjektů s 1-9 zaměstnanci- mikropodniky        | 6   |
| Počet subjektů s 10-49 zaměstnanci - malé podniky     | 3   |
| Počet subjektů s 50-249 zaměstnanci - střední podniky | 0   |
| Počet subjektů s >249 zaměstnanci - velké podniky     | 0   |

Tab. Ekonomická aktivita obyvatel a nezaměstnanost - srovnání s krajem a ČR (zdroj: ČSÚ, SLDB 2011 definitivní výsledky, vlastní výpočty)

|                     |              | Obyvatel<br>15-64 let | Ekonomicky<br>aktivní<br>celkem | Ekonomicky<br>aktivní -<br>zaměstnaní | Nezaměstnaní<br>– % podíl<br>nezaměstnaných |
|---------------------|--------------|-----------------------|---------------------------------|---------------------------------------|---------------------------------------------|
| <b>Albrechtický</b> | <b>Počet</b> | <b>482</b>            | <b>339</b>                      | <b>310</b>                            | <b>29</b>                                   |
|                     | <b>Podíl</b> | <b>100,0%</b>         | <b>70,3%</b>                    | <b>64,3%</b>                          | <b>6,0%</b>                                 |
| MS kraj             | Počet        | 839584                | 575689                          | 504301                                | 71 388                                      |
|                     | Podíl        | 100,0%                | 68,6%                           | 60,1%                                 | 8,5%                                        |
| ČR                  | Počet        | 7267169               | 5080573                         | 4580714                               | 499859                                      |
|                     | Podíl        | 100,0%                | 69,9%                           | 63,0%                                 | 6,9%                                        |

Od ledna 2013 se v ČR přešlo na nový ukazatel registrované nezaměstnanosti s názvem **podíl nezaměstnaných osob**, který vyjadřuje podíl dosažitelných uchazečů o zaměstnání ve věku 15 – 64 let ze všech obyvatel ve stejném věku. Tento ukazatel nahrazuje doposud zveřejňovanou míru registrované nezaměstnanosti, která poměřuje všechny dosažitelné uchazeče o zaměstnání pouze k ekonomicky aktivním osobám (jejichž aktuální počet byl znám pouze v době sčítání). Nový ukazatel je z metodického hlediska vhodnější, s původním ukazatelem je však nesrovnatelný.

Podle nejnovějších údajů ze začátku roku 2016 bylo v řešeném území vykazováno 15

nezaměstnaných (dosažitelných), tj. nízký podíl nezaměstnaných 3,2%, při průměru mikroregionu Bílovecka 4,9% a naopak vyšším průměru Moravskoslezského kraje 8,7% a průměru ČR 6,4% .

Tab. Volná pracovní místa a nezaměstnanost - srovnání okresů s krajem a ČR  
(zdroj: ČSÚ, MPSV, vlastní výpočty, leden 2016)

| Okres (kraj )        | Dosažitelní uchazeči<br>15-64 let | Podíl<br>nezaměstnaných<br>osob | Volná místa  | Uchazečů/místo |
|----------------------|-----------------------------------|---------------------------------|--------------|----------------|
| Bruntál              | 7 419                             | 11,70%                          | 532          | 13,9           |
| Frýdek-Místek        | 8 201                             | 5,70%                           | 1 522        | 5,4            |
| Karviná              | 19 085                            | 11,10%                          | 980          | 19,5           |
| <b>Nový Jičín</b>    | <b>5 412</b>                      | <b>5,30%</b>                    | <b>2 287</b> | <b>2,4</b>     |
| Opava                | 8 581                             | 7,20%                           | 1 210        | 7,1            |
| Ostrava-město        | 22 219                            | 10,20%                          | 3 846        | 5,8            |
| Moravskoslezský kraj | 70 917                            | 8,70%                           | 10 377       | 6,8            |
| ČR                   | 450 703                           | 6,40%                           | 107 788      | 4,2            |

**Zlepšená hospodářská situace mikroregionu i okresu Nový Jičín** v posledních letech je do značné míry odrazem úspěšného rozvoje průmyslových zón (především zóny Mošnov), ale i situace ve strojírenském průmyslu (nabídka pracovních míst). Situaci na druhé straně zhoršuje např. nebezpečí ukončení těžby uhlí na dole Paskov, či vývoj v celém okrese Karviná.

Návrh územního plánu využívá možností zlepšení situace v rámci řešeného území, stabilizací ploch pro výrobu, zlepšením technické infrastruktury a rozšířením možností podnikání v obytném území obce. Přitom však nelze zapomenout ani na hledání dalších možností intenzifikace využití stávajících ploch pro podnikání v řešeném území a potřebu ochrany obytné funkce.

## Bydlení

Podle definitivních výsledků sčítání lidu bylo v r. 2011 v řešeném území 248 obvykle obydlených bytů, **na konci roku 2015 je jejich počet odhadován na 255**. Celkový počet bytů od roku 2001 do roku 2011 vzrostl o 22 bytů, u obydlených bytů o 11. V rodinných domech je naprostá většina obydlených bytů. V úvahu je potřeba vzít i změnu definice obydleného bytu ve sčítání 2011, vycházející z mezinárodních standardů a blíží se spíše pojetí prvního (obvyklého = hlavního) bydlení, opouštějící formální trvalé bydlení.

V řešeném území bylo během sčítání v r. 2011 vykazováno i 41 neobydlených bytů. Jejich počet od roku 2001 vzrostl o 11. Růst počtu tzv. neobydlených bytů je v ČR rychlý a obecným trendem u naprosté většiny obcí. V řešeném území je na začátku konci r. 2015 odhadováno celkem **cca 45 jednotek druhého bydlení** (naprostou většinu tvoří tzv. neobydlené byty v domech).

Tab. Bydlení v řešeném území - včetně širšího srovnání (sčítání r. 2011)

(zdroj: ČSÚ, SLDB 2011 – definitivní výsledky podle obvyklého bydliště, vlastní výpočty)

|                      |              | Obyvatel<br>celkem | Obydlené<br>domy | Obydlené<br>byty | Obyvatel/<br>byt | Bytů/<br>Dům |
|----------------------|--------------|--------------------|------------------|------------------|------------------|--------------|
| <b>Albrechtíčky</b>  | <b>Počet</b> | <b>684</b>         | <b>190</b>       | <b>248</b>       | <b>2,76</b>      | <b>1,31</b>  |
| Moravskoslezský kraj | Počet        | 1 205 834          | 175 601          | 480 158          | 2,51             | 2,73         |
| ČR                   | Počet        | 10436560           | 1800084          | 4104735          | 2,54             | 2,28         |

**Tab. Bytový fond** ( SLDB, r. 2011, definitivní výsledky, podle obvyklého bydliště)

| Byty                                      | Byty celkem | z toho             |                   | Počet osob |                           |
|-------------------------------------------|-------------|--------------------|-------------------|------------|---------------------------|
|                                           |             | v rodinných domech | v bytových domech | celkem     | z toho v rodinných domech |
| Byty celkem                               | 289         | 285                | -                 | 680        | 668                       |
| Obydlené                                  | 248         | 244                | -                 | 680        | 668                       |
| z toho právní důvod užívání bytu:         |             |                    |                   |            |                           |
| ve vlastním domě                          | 181         | 180                | -                 | 532        | 529                       |
| v osobním vlastnictví                     | -           | -                  | -                 | -          | -                         |
| Nájemní                                   | 17          | 14                 | -                 | 45         | 36                        |
| Družstevní                                | -           | -                  | -                 | -          | -                         |
| z toho v domech s materiálem nosných zdí: |             |                    |                   |            |                           |
| z kamene, cihel, tvárníc                  | 231         | 227                | -                 | 627        | 615                       |
| ze stěnových panelů                       | -           | -                  | -                 | -          | -                         |
| Neobydlené                                | 41          | 41                 | -                 | x          | x                         |
| z toho důvod neobydlenosti:               |             |                    |                   |            |                           |
| změna uživatele                           | 5           | 5                  | -                 | x          | x                         |
| slouží k rekreaci                         | 7           | 7                  | -                 | x          | x                         |
| Přestavba                                 | 4           | 4                  | -                 | x          | x                         |
| nezpůsobilé k bydlení                     | 12          | 12                 | -                 | x          | x                         |

V období 2001 - 2010 bylo v obci dokončeno 12 nových bytů. V posledních letech (po r. 2001) bylo v řešeném území dokončováno cca 1-2 byty ročně novou bytovou výstavbou, se značným kolísáním v jednotlivých letech. Intenzita bytové výstavby – cca 1,6 bytů/1000 obyvatel ročně byla pod průměrem ČR (kolem 3 bytů/1000 obyvatel ročně).

Tab. Nová bytová výstavba v obci (zdroj: ČSÚ, data dostupná od r. 1997)

| Rok            | 1997 | 1998 | 1999 | 2000 | 2001 | 2002 | 2003 | 2004 | 2005 |
|----------------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|
| Dokončené byty | 1    | 0    | 2    | 0    | 0    | 1    | 0    | 0    | 0    |
| Rok            | 2006 | 2007 | 2008 | 2009 | 2010 | 2011 | 2012 | 2013 | 2014 |
| Dokončené byty | 0    | 1    | 5    | 2    | 3    | 1    | 5    | 0    | 2    |

### Potřeba bytů a ploch pro bydlení

Očekávaný rozsah nové bytové výstavby během návrhového období vychází z následujících předpokladů:

- Je reálné předpokládat **odpad bytového fondu** (obydlených bytů) v rozsahu asi 0,4% z výchozího počtu bytů ročně. Přitom vlastní demolice obvykle tvoří pouze malou část odpadu bytů. Většina odpadu vzniká většinou formálně, v rámci rekonstrukce a modernizace bytů nebo z jiných důvodů (vynětí z bytového fondu pro podnikání, faktické slučování bytů - především v rodinných domech, využitím bytů pro druhé bydlení - rekreaci apod.). Celkově se bude jednat o cca 10 bytů do roku 2030.

- V řešeném území **dojde k růstu počtu cenзовých domácností** i při eventuální stagnaci počtu obyvatel, především díky dalšímu poklesu jejich průměrné velikosti (růstu podílu jednočlenných domácností starších osob, ale i mladých samostatně žijících jednotlivců apod.). Omezený tlak na potřebu nových bytů bude vykonávat i soužití cenзовých domácností. Soužití cenзовých domácností má i mnohé kladné stránky, např. snížení potřeb sociálně zdravotní péče, posílení sociální soudržnosti obyvatel apod. Z uvedeného hlediska vznikne potřeba 5-10 bytů do r. 2030.

**Pro zajištění předpokládané stagnace počtu obyvatel** (součet předchozích dvou položek) v řešeném území existuje bilancovaná potřeba celkem cca 20 bytů (v zásadě v souladu s podkladem Analýza socioekonomického vývoje Moravskoslezského kraje a odhad potřeby bytů, r. 2013). Potřeba ploch je odhadnuta pro cca 15 rodinných domů po dobu předpokládané platnosti územního plánu. U části nových bytů (max. 1/5 bytů v rodinných domech) lze jejich získání očekávat mimo plochy vymezené v rámci ÚPD, tj. bez nároku na nové plochy s inženýrskými sítěmi. Potencionální možnosti získání nových bytů intenzifikací využití stávajícího stavebního fondu (nástavbami, vestavbami, změnami využití stavby) a bez nároku na plochy (přístavbami, zahuštěním současné zástavby apod.) byly v řešeném území do značné míry vyčerpány.

Zda bude nová výstavba na navržených plochách realizována, závisí na skutečné dostupnosti pozemků, jejich ceně, na celkové ekonomické situaci, zájmu komerčních investorů apod. Míra nejistoty odborného odhadu je v řešeném území velmi vysoká.

Převis nabídky ploch pro novou bytovou výstavbu je žádoucí s ohledem na následující skutečnosti:

- Velmi malou velikost obce, obecně ztěžující prognózy, jejich přesnost.
- Brzdí růst cen pozemků v řešeném území nad obvyklou úroveň a přispívá k optimálnímu fungování trhu s pozemky pro bydlení v obci, zájem o bydlení v obci je průměrný.
- Nízká připravenost stavebních pozemků k zástavbě a nákladnost této přípravy ve srovnání s cenami těchto pozemků.
- Tradice poměrně velkých pozemků pro rodinné domy.
- Účinnost ekonomických nástrojů ovlivňujících urbanistickou efektivnost využití území je nízká (např. daň z nemovitostí), stavební pozemky se v podmínkách nízké výnosnosti jiných aktiv stávají samy o sobě dlouhodobou investicí, často nejsou nabízeny k prodeji, situace na trhu je do značné míry blokována. Značná část pozemků je blokována pro „rodinné příslušníky apod.“, není určena pro prodej v nejbližších letech.

V územním plánu jsou vymezeny zastavitelné plochy pro cca 17 RD/bytů. To při odhadnuté potřebě nových bytů (cca 15 bytů na nových plochách) znamená převis nabídky ploch pro bydlení ve výši cca 13%.

Tab. Základní bilance vývoje počtu obyvatel a bytů v řešeném území

| obec         | Obyvatel |      | Obydlených bytů |      | Úbytek bytů |
|--------------|----------|------|-----------------|------|-------------|
| rok          | 2015     | 2030 | 2015            | 2030 | do r. 2030  |
| Albrechtíčky | 700      | 700  | 255             | 265  | 10          |

| obec         | Nových bytů do r. 2030 |                    | Jednotek druhého bydlení |         |
|--------------|------------------------|--------------------|--------------------------|---------|
|              | v bytových domech      | v rodinných domech | r. 2015                  | r. 2030 |
|              | 0                      | 20                 | 45                       | 50      |
| Albrechtíčky | (0)                    | (15)               |                          |         |

Pozn. Údaje v závorkách odpovídají očekávanému počtu bytů realizovaných na nových plochách

vymezených v územním plánu obce jako návrhové. V obci nejsou byty v bytových domech. Nárůst druhého bydlení bude realizován zejména formou odpadu obydlených bytů.

## OCHRANA A ROZVOJ HODNOT V ÚZEMÍ

### Ochrana kulturních hodnot

Kulturní hodnotou území je bezesporu dochovaný způsob zastavění obce.

Albrechtičky mají strukturu řadové vsi se záhumenicovou plužinou. Zástavba se rozvíjela podél Albrechtičského potoka, u kterého jsou postaveny domky s menšími pozemky, v odstupu od potoka jsou potom situovány větší statky s navazujícími polnostmi. Tato struktura zůstala zachována až do dnešní doby. Ve 20. století došlo pouze k rozšíření zástavby rodinných domů západním a východním směrem a také k výstavbě zemědělských staveb a areálů. K zachování urbanistické struktury přispěl také fakt, že Albrechtičky leží mimo hlavní dopravní trasy a že byly výstavbou letiště odříznuty od sousedního Mošnova.

Současné centrum obce se nachází mezi Obecním úřadem a budovou pošty, v dřívějších dobách bylo posunuté více severním směrem v okolí budov školy a kostela. Dominantou této části i celé obce je kostelní věž, která stejně jako kostel a hřbitov leží na vyvýšeném místě nad Albrechtičským potokem. Starší zástavbu tvoří buď jednoduché obytné domy nebo hospodářské usedlosti skládající se z obytné budovy a několika hospodářských stavení. Nejnovější zástavbu tvoří samostatné rodinné domy. Bytové domy se v obci nevyskytují.

Charakter zástavby je v územním plánu podporován vymezením zastavitelných ploch ve vhodných lokalitách. Je navržen pouze omezený rozvoj výstavby, který vyplňuje proluky ve stávající zástavbě - plochy Z2 a Z3, nebo rozšiřuje stávající zástavbu s využitím místní (záhumenní) komunikace západním směrem - plocha Z1. Navržený rozvoj není natolik rozsáhlý, aby změnil současný vzhled obce, charakter zástavby a krajiny. Naopak plochy Z2 a Z3 doplní obestavění stávající komunikace do kompaktního tvaru a plocha Z1 uzavře pohledově stávající různorodou směs budov, volných pozemků a zeleně na západním okraji zástavby. Podmínky využití ploch SB, OV a PV jsou stanoveny tak, aby v nich byly zachovány stávající funkce – především bydlení, občanské vybavení a veřejná prostranství i stávající průměrná výšková hladina.

Stanovené procento zastavěnosti stavebních pozemků v zastavitelných plochách smíšených obytných uvedené v kapitole f) části I. vychází z **průměrné** velikosti a zastavěnosti stávajících pozemků s RD v obci. Velikost pozemků se nejčastěji pohybuje mezi 1000 m<sup>2</sup> až 1500 m<sup>2</sup> u novější zástavby, mezi 500 m<sup>2</sup> až 1000 m<sup>2</sup> u staré zástavby podél Albrechtičského potoka a mezi 2000 m<sup>2</sup> až 4000 m<sup>2</sup> u historických zemědělských usedlostí. Ojediněle se v obci vyskytují i pozemky menší nebo větší než jsou uvedené průměrné hodnoty. Pro potřeby bilancí počtu RD v územním plánu uvedených v kapitole f)2. byla proto na základě výše uvedených výměr stanovena průměrná velikost parcely pro 1 RD na cca 1500 m<sup>2</sup> na 1 RD v plochách označených SB. V rámci bilancí se počítá i s tím, že část obytných ploch bude využita pro veřejná prostranství, zeleň nebo občanské vybavení.

Minimální výměra pozemku pro stavbu 1 rodinného domu byla stanovena na 1000 m<sup>2</sup>. Min. výměra je nižší než průměrná velikost stavebního pozemku proto, aby byla dána určitá volnost stavebníkům při výběru většího nebo menšího pozemku a také protože v průměrné velikosti pozemku se počítá s tím, že část obytných ploch bude využita pro veřejná prostranství, zeleň nebo občanské vybavení.

Zastavěnost stávajících pozemků s rodinnými domy se v obci pohybuje nejčastěji v rozmezí



10 až 20 %. Tato zastavěnost platí i pro novější zástavbu, která je charakteristická menšími domy na menších pozemcích i pro historickou zástavbu zemědělských usedlostí, kde na velkém pozemku stojí soubor obytných a zemědělských staveb. Větší zastavěnost pozemků je u domků podél Albrechtičského potoka - cca 20 až 40 %. Do procenta zastavěnosti stavebních pozemků se započítávají všechny zastavěné plochy všech staveb na pozemku - dle definice §2, odst. 7) stavebního zákona. Intenzita využití navržených zastavitelných ploch smíšených obytných je v územním plánu stanovena na max. 20%. Vychází ze zastavěnosti stávajících pozemků s rodinnými domy v obci a ze stanovené průměrné velikosti parcely pro 1 RD. Navržené procento zastavěnosti je dostatečně vysoké, aby umožnilo volnost stavebníkům při rozhodování o zástavbě svých pozemků, ale zároveň zajistí, že nebude docházet k příliš intenzivnímu, hustému zastavování obytných ploch. Důvody pro stanovení procenta zastavitelnosti jsou zachování stávajícího urbanistického charakteru obce a předcházení dopravním a urbanistickým závadám.

V podmínkách prostorového uspořádání a ochrany krajinného rázu ploch SB je stanoveno, že výstavba na území CHKO Poodří musí respektovat dochovaný venkovský charakter zástavby. Jedná se o respektování společných převažujících charakteristických znaků zástavby v konkrétním území, které vycházejí z charakteru samotného sídla, ze shodných nebo převažujících prostorově objemových znaků (tvarů objektů) a z orientace zástavby vůči komunikacím nebo terénu. Z hlediska hmoty staveb a měřítka je obytná zástavba Albrechtiček na území CHKO relativně jednotná. Venkovský charakter je definován společnými (dominantními) znaky - výrazně obdélným půdorysem a zastřešením sedlovou střechou.

Albrechtičky byly studií "Preventivní hodnocení krajinného rázu CHKO Poodří" vyhodnoceny jako jedna z mála obcí, která má zachovalejší ráz. Řešení novostaveb by mělo vycházet z výše popsaného charakteru zástavby (měřítka, tvarů, proporcí). V případě přestaveb by byly předmětem zájmu pouze objekty, které jsou nositeli charakteristických znaků venkovské zástavby a u nichž může dojít k jejich degradaci (např. při rekonstrukci sedlových střech, nástaveb). U objektů z období socialismu by to nebylo účelné.

V obci leží jedna lokalita, která je evidována jako území s archeologickými nálezy 2. kategorie - UAN II - č. 25-21-02/2 středověké a novověké jádro obce Albrechtičky. Celé území obce Albrechtičky je evidováno jako území s archeologickými nálezy 3. kategorie - UAN III. V těchto lokalitách musí být výstavba prováděna pouze se souhlasem NPÚ.

V obci se vyskytují dvě lokální stavební dominanty - budova kostela a věžový vodojem.

V obci se nacházejí následující nemovité kulturní památky: hrob - náhrobek Ferdinanda Vettera von Lilien, č.r. 27773/8-2055, sloup se sochou P. Marie, č.r. 29104/8-1521, kříž na hrobě Philippine Graefin de Dam, č.r. 68676/8-2056. Navržené řešení územního plánu do těchto památek nezasahuje.

V obci se dochovalo několik zajímavých historicky nebo architektonicky hodnotných staveb a prvků drobné architektury – památek místního významu – kaplí, křížů, památníků, apod. Všechny hodnotné stavby i památky místního významu jsou vyjmenovány v textové části I.1., kapitole b) spolu se stanovením základních zásad jejich ochrany a jsou vyznačeny v koordinačním výkresu II.2.a). Pokud si to eventuálně vyžádají stavební práce, tak bude nutné ohrožené památky přesunout do jiné blízké volné plochy (veřejného prostranství).

V obci se nacházejí i další historicky hodnotné stavby - původní obytné nebo hospodářské budovy, které nejsou zapsané mezi nemovitými památkami. Jejich další přežití závisí vždy na zájmu jejich vlastníků. Kromě staveb je důležité i jejich okolí, které utváří urbanistickou strukturu obce.

## **Ochrana přírodních hodnot**

V územním plánu jsou zakreslena (v koordinačním výkresu) a jeho návrhem respektována zvláště chráněná území přírody daná právními předpisy – CHKO Poodří, evropsky významná lokalita Natura 2000 Poodří, ptačí oblast Natura 2000 Poodří, registrované významné krajinné prvky. Do západního okraje území obce zasahuje ochranné pásmo maloplošného zvláště chráněného území. Zastavitelné plochy ani další navržené prvky nezasahují do nejceněnějších částí krajiny ani přírodních prvků. Zastavitelná plocha Z1 leží ve IV. zóně CHKO Poodří.

V územním plánu jsou zakresleny také významné krajinné prvky dle zákona č.114/1992 Sb. - lesy, vodní toky, rybníky. Řešení územního plánu tyto VKP respektuje stejně jako údolní nivy toků, které jsou chráněny proti zastavění stanovenými podmínkami pro využití ploch s rozdílným způsobem využití. Výstavba v zastavitelných plochách, přes které nebo v blízkosti kterých procházejí vodní toky musí tyto toky respektovat a musí podél nich ponechat min. 6-8 m široký nezastavěný pruh. Výstavba v plochách ležících v blízkosti vodních toků musí být taková, aby co nejméně narušila přírodní charakter toků a jejich doprovodnou zeleň.

Zábor lesa není navržen.

Vymezením prvků územního systému ekologické stability je vytvořen územní předpoklad pro posílení ekologické stability krajiny a rozvoj přírodních hodnot v území obce. Preferováno je také extenzivní hospodaření na zemědělské půdě – zatravňování, pastevectví.

V maximální možné míře je nutno chránit i rozptýlenou krajinnou zeleň – remízky, meze, břehové porosty, náletové porosty, které přispívají k zachování rázu krajiny.

## **Ochrana přírodních zdrojů, zemědělské půdy**

Jihovýchodní část obce leží v chráněném ložiskovém území černého uhlí Čs. části hornoslezské pánve. Podmínky ochrany ložisek černého uhlí v CHLÚ čs. části hornoslezské pánve vymezuje dokument „Nové podmínky ochrany ložisek černého uhlí v chráněném ložiskovém území české části Hornoslezské pánve v okrese Karviná, Frýdek-Místek, Nový Jičín, Vsetín, Opava a jižní části okresu Ostrava-město“. Celé území obce ležící v CHLÚ je v něm zařazeno do zóny C2, ve které prakticky žádná omezení výstavby a povolování jednotlivých druhů staveb nejsou. V zóně C2 se v současné době nejeví pravděpodobná exploatace černého uhlí klasickými metodami. V případě, že by tyto části ložiska byly exploatovány např. odplynováním nebo jinými metodami, nepředpokládá se v souvislosti s tím vznik důlních škod deformacemi terénu.

V obci se nacházejí tři vodní zdroje z nichž dva nejsou momentálně využívány k zásobování obce a jeden je využíván zemědělským areálem v severní části obce. U navržených zastavitelných ploch se nepředpokládá produkce škodlivých látek, které by mohly ohrožovat vodní zdroje.

*Zemědělská půda* - v Albrechticích se zabírají kvalitní zemědělské půdy II. třídy ochrany. Předpokládanému záboru zemědělské půdy je věnována samostatná kapitola e).

K ochraně zemědělské půdy před erozí přispějí podmínky ploch nezastavěného území umožňující realizaci vodohospodářských a protierozních opatření a staveb, staveb pro ochranu přírody a krajiny.

## **Ochrana ovzduší, vod a půdy**

Znečištění ovzduší je obvykle nejvýraznějším problémem obcí a jednotlivých sídel z hlediska ochrany životního prostředí. Značný vliv na kvalitu ovzduší v obci mají obvykle velké zdroje

znečištění v regionu, které jsou v případě řešeného území relativně blízko (zejména hutní a energetické podniky Ostravě, Studénce, Paskově, Frýdku-Místku). Je nutno připomenout, že řešené území je součástí největší velkoplošné oblasti se zhoršenou kvalitou ovzduší na území České republiky.

V řešeném území mají přímý negativní vliv na čistotu především malé zdroje znečištění (zejména v zimním období v inverzních, málo provětrávaných sníženinách, obvykle podél vodních toků). Situaci příznivě ovlivňuje plynofikace obce. Obecně nepříznivě působí zejména nestabilní cenová (dotační) politika v oblasti paliv. Při použití dřeva a uhlí pro vytápění dochází ke zvýšení emisí částic, polyaromatických uhlovodíků a těžkých kovů. Pokud je v lokálních topeništích spalován odpad, dochází navíc k emitování nebezpečných dioxinů.

V průběhu 90. let 20. století bylo v regionu zaznamenáno významné snížení koncentrací škodlivin v přízemních vrstvách atmosféry i emisí vypouštěných ze stacionárních zdrojů. Na celkovém sestupném trendu množství emisí ze zdrojů znečišťování se vedle postupných hospodářských změn výrazně projevila řada opatření ke snížení emisí realizovaných provozovateli zdrojů a postupná změna palivové základny u všech kategorií stacionárních zdrojů.

V roce 2004 bylo vydáno Nařízení Moravskoslezského kraje, kterým se vydává Krajský program snižování emisí Moravskoslezského kraje. V současnosti je k dispozici Krajský program ke zlepšení kvality ovzduší Moravskoslezského kraje (nařízení č.1/2009 MSK), který je formulován jako "nadstavba" Krajského programu snižování emisí Moravskoslezského kraje. Primárním cílem je dosáhnout doporučených hodnot emisních stropů stanovených pro Moravskoslezský kraj. Na tento program by měly navazovat i místní programy snižování emisí znečišťujících látek na úrovni obcí.

**Podle Sdělení odboru ochrany ovzduší MŽP o vymezení oblastí se zhoršenou kvalitou ovzduší (OZKO) na základě dat z roku 2004–2014 patřilo řešené území jednoznačně k oblastem se zhoršenou kvalitou ovzduší** (dopady na obyvatelstvo, jsou však mírně nižší než v centru a na severu Ostravské aglomerace). Příčinou je překračování imisního limitu suspendované částice frakce PM<sub>10</sub> a polycyklických aromatických uhlovodíků – vyjádřených jako benzo(a)pyren BaP. Situace je horší zejména v málo provětrávaných sníženinách, podél vodních toků a podél zatížených komunikací. Stav ovzduší se v jednotlivých letech se odlišuje, také v závislosti na průběhu počasí a množství emisí produkovaných mimo řešené území (hospodářské aktivity producentů znečišťujících látek). Pojem oblast se zhoršenou kvalitou ovzduší vymezuje zákon č.86/2002 Sb., o ochraně ovzduší.

S ohledem na širší vývoj a stávající nepříznivou situaci z hlediska kvality ovzduší je nezbytné využít všech možností ke zlepšení kvality ovzduší v obci. Zejména přiměřeně posuzovat povolování umístění dalších zdrojů znečištění ovzduší v řešeném území a území dotčených územních celků, dále v rámci řešeného území prosazovat optimální řešení v oblasti dopravy (zkvalitnění a přiměřená údržba komunikací, zpevněných ploch), výsadba ochranné zeleně apod. Novou bytovou výstavbu lokalizovat mimo málo provětrávané inverzní lokality, chránit před negativními vlivy dopravy.

Vzhledem k tomu, že navržené využití ploch smíšených výrobních nevylučuje možnost umístění stacionárního zdroje znečišťování ovzduší, jsou u těchto ploch v kapitole f) textové části I. stanoveny podmínky ochrany ovzduší. Případné zdroje znečišťování ovzduší na těchto plochách by měly přednostně využívat dopravní trasy mimo obydlená území (jsou-li k dispozici), měla by na nich být realizována výsadba ochranné zeleně a individuálně posouzena vhodnost stanovení ochranného pásma.

Celá stávající zástavba i všechny navržené zastavitelné plochy mají možnost napojení na plyn. U objektů bez napojení na plyn je důležité využívání kvalitních paliv, nejlépe ekologických obnovitelných. Nepříznivý vliv - přechod z vytápění ušlechtilými palivy na paliva méně kvalitní - může mít zejména nestabilní cenová (dotační) politika v oblasti paliv.

*Hluk* - Životní podmínky budoucích uživatelů staveb na plochách navržených k zastavění, které jsou situovány v blízkosti silnice III. třídy mohou být negativně ovlivněny externalitami dopravy, zejména hlukem, vibracemi, exhalacemi apod. Na těchto plochách je možné umisťovat pouze takové stavby, u kterých budou provedena preventivní opatření pro zajištění přípustného hygienického zatížení externalitami dopravy a jejichž napojení na silniční síť vyhoví požadavkům na bezpečnost a plynulost provozu na pozemních komunikacích, jak je upravují zákony na úseku dopravy, zejména zákon č. 13/1997 Sb. o pozemních komunikacích ve znění pozdějších předpisů.

Intenzita dopravy na silnici III/46431 nebyla počítána a pravděpodobně nepřekračuje povolené meze. I v příštích patnácti letech bude intenzita dopravy na této silnici menší než 1000 vozidel za den a nebude zvyšovat hladinu hluku nad povolené meze. Zvýšení cílové dopravy v obci (dané rozvojem obytného území obce) bude zanedbatelné. Růst intenzity dopravy je daný obecným trendem zvyšování automobilizace v ČR. Zmenšení prašnosti na komunikacích je možné jejich kvalitnější údržbou (není řešitelné v územním plánu).

*Obtěžování zápachem* se pravděpodobně nezhorší. Plocha sloužící živočišné výrobě leží na okraji obytné zástavby. Jedná se o dlouhodobě stabilizovanou plochu. Žadatelé o výstavbu v blízkosti tohoto areálu jsou obeznámeni se současným stavem. Areál nemá stanoveno pásmo hygienické ochrany. V podmínkách využití ploch smíšených výrobních je navíc stanoveno, že nesmí být použity takové zařízení nebo technologie, které by snižovaly kvalitu prostředí blízké obytné zástavby.

Plocha technické infrastruktury pro čistírnu odpadních vod je situována také na okraji zastavěného území. Vzhledem ke kapacitě této ČOV a technologiím čištění používaným v současné době, nebude docházet k obtěžování zástavby zápachem.

*Čistota vod* ve vodních tocích v obci není příliš dobrá. Chemický stav útvaru povrchových vod Odra po soutok s tokem Lubina je dobrý, ekologický stav je poškozený. Znečištění je způsobeno především důsledky zemědělské výroby (hnojiva, herbicidy, pesticidy - splachy) a zaústěním splaškových vod ze zástavby bez předchozího čištění.

Ke zlepšení stavu čistoty vod přispívá funkční systém kanalizace s čistírnou odpadních vod. K omezení negativních důsledků zemědělské výroby (zejména smyvů půdy, hnojiv a nečistot do vodních toků) by mělo přispět podporované extenzivní hospodaření na zemědělské půdě, zatravňování, umožnění realizace protierozních opatření v krajině a návrh územního systému ekologické stability.

Z hlediska podzemních vod je kvantitativní stav útvarů podzemních vod Flyš v mezipovodí Odry a Oderská brána dobrý, chemický stav těchto útvarů není dobrý.

V řešeném území v současné době pravděpodobně nedochází k překračování limitů koncentrace hlavních rizikových prvků v zemědělské půdě. Lze předpokládat, že *čistota půd* se nezhorší ani vlivem navrhovaného řešení ÚP. Nejsou navrženy žádné zdroje znečištění, které by

mohly mít vliv na čistotu půd, je podpořen rozvoj ekologického zemědělství, pastvinářství a extenzivního využívání zemědělské půdy, který bude mít na čistotu půd pozitivní vliv.

V území obce nejsou registrovány *staré ekologické zátěže nebo kontaminované plochy*. Provozované skládky, ať oficiální nebo černé, se v obci nenacházejí.

### **Problémy k řešení stanovené v ÚAP SO ORP Bílovec**

V Územně analytických podkladech SO ORP Bílovec - aktualizace 2014 jsou uvedeny následující problémy k řešení v územně plánovací dokumentaci týkající se Albrechtic:

- *problém č. 5 - Albrechticky, Nová Horka - zástavba sídel je obtěžována hlukem z blízkého mezinárodního letiště v Mošnově* - problém není řešitelný územním plánem, ale pouze stavebními úpravami budov v Albrechticích, případně regulací provozu letiště.
- *problém č. 15 – Albrechticky, Studénka - plochy určené pro výrobu jsou v územních plánech navrženy v území, které bylo v preventivním hodnocení krajinného rázu vyhodnoceno jako nejzachovalejší s nutností velmi přísné ochrany* - plocha výroby navržená v územním plánu z roku 2004 už byla zastavěna, je zakreslena jako stávající.

Kromě jmenovaných problémů vyplynuly z provedeného rozboru udržitelného rozvoje SO ORP Bílovec následující problémy a náměty k řešení, které nejsou postihnutelem zákresem v problémovém výkresu:

- *ověřit využitelnost zdrojů podzemní vody vhodných pro vodárenské využití k zásobování obcí pitnou vodou a vyhlásit, případně zrušit jejich ochranná pásma* - obec je napojena na Ostravský oblastní vodovod a místní zdroje nejsou využívány k zásobování zástavby, kromě zdroje sloužícího zemědělskému areálu. Ochranná pásma nejsou u zdrojů vyhlášena.
- *pokračovat v realizaci protipovodňových a protierozních opatření* - je umožněna realizace protipovodňových a protierozních opatření
- *navrhnout systém odvádění a čištění odpadních vod v obcích, ve kterých chybí* - v Albrechticích je funkční systém kanalizace včetně ČOV
- *prověřit nutnost záborů kvalitní zemědělské půdy pro výstavbu* - prakticky celá obec leží na kvalitních zemědělských půdách. Při navrhování nových zastavitelných ploch není možné se kvalitním půdám vyhnout.
- *ve všech obcích vymezit plochy pro skládky biologického odpadu, vyhledat vhodné místo v SO ORP pro skládku inertního odpadu* - je umožněno zřízení sběrných dvorů, kompostáren v plochách smíšených výrobních, skládka inertního odpadu není navržena
- *vyhledat vhodné lokality pro realizaci sportovišť nadmístního významu - golf, motokros* - plochy pro tyto aktivity nebyly navrženy kvůli krajinným hodnotám obce.

### **Civilní ochrana**

Požadavky civilní ochrany dle § 20 vyhl. č. 380/2002 Sb., k přípravě a provádění úkolů ochrany obyvatelstva nejsou v územním plánu konkrétně řešeny. V případě výskytu vyjimečných událostí se bude postupovat v souladu s Krizovým plánem MS kraje, Havarijním plánem MS kraje, Krizovým plánem ORP Bílovec. Požadavky na ochranu území před průchodem průlomové vlny vzniklé zvláštní povodní, ukrytí obyvatelstva v důsledku mimořádné události, evakuace obyvatelstva a jeho ubytování, vyvezení a uskladnění nebezpečných látek mimo současně zastavěná území a zastavitelná území obce, záchranné, likvidační a obnovovací práce pro odstranění nebo

snížení škodlivých účinků kontaminace, vzniklých při mimořádné události, ochrana před vlivy nebezpečných látek skladovaných v území, nouzové zásobování obyvatelstva vodou a elektrickou energií jsou závazně řešeny výše zmíněnými dokumenty, ze kterých nevyplývá nutnost zapracovat do územního plánu Albrechtic plochy nebo stavby sloužící civilní ochraně.

### f)3. ZDŮVODNĚNÍ URBANISTICKÉ KONCEPCE, VYMEZENÍ ZASTAVITELNÝCH PLOCH A SYSTÉMU SÍDELNÍ ZELENE

**Urbanistická koncepce** spočívá v organizaci a vzájemných vztazích ploch s rozdílným způsobem využití.

Současné **centrum Albrechtic** - prostor mezi Obecním úřadem a budovou pošty - zůstane místem, kde se koncentrují objekty a zařízení **občanského vybavení** (Obecní úřad, prodejny, služby, pošta, v širším okolí také škola, kostel, hasičská zbrojnice, informační centrum atd.) doplněné obytnou zástavbou a plochami veřejných prostranství. Vzhledem k poměrně širokým možnostem umísťování občanského vybavení v plochách smíšených obytných, není centrum obce vymezeno jako samostatná plocha s rozdílným způsobem využití, ale je ponecháno stávající rozdělení mezi plochy občanského vybavení a smíšené obytné. Do ploch OV jsou zařazeny pouze významné objekty a areály občanského vybavení, u kterých není vhodné využití k bydlení. Ostatní méně významné objekty jsou součástí ploch SB. Podobně je řešeno i rozdělení zástavby ve zbytku obce, kde pouze významná zařízení jsou zahrnuta do ploch OV a ostatní občanské vybavení je součástí ploch smíšených obytných. V plochách smíšených obytných je umožněn také další rozvoj občanského vybavení. Nové plochy občanského vybavení nejsou v obci navrženy.

Obec má díky atraktivnímu přírodně-krajinnému prostředí velmi dobré předpoklady pro rozvoj cestovního ruchu - pěší turistiky, cykloturistiky, agroturistiky, hipoturistiky. V plochách OV a SB je umožněna výstavba zařízení cestovního ruchu včetně ubytovacích zařízení.

Dětská a maloplošná hřiště jsou zahrnuta do ploch smíšených obytných nebo veřejných prostranství.

Plochy **občanského vybavení - hřbitovů OH** zahrnují pouze areál hřbitova s kostelem.

Rozvoj **bydlení** je navržen v návaznosti na stávající zástavbu. Přednostně jsou navrženy k zástavbě proluky v zastavěném území - zastavitelné plochy Z2 a Z3, je doplněno oboustranné obestavění podél stávajících komunikací a zástavba podél záhumenních komunikací - plocha Z1. Plochy Z2 a Z3 jsou převzaty z územního plánu obce Albrechtic z roku 2004. Pouze plocha Z1 je navržena nově. Plochy Z2 a Z3 naváží na stávající zástavbu a doplní obestavění místní komunikace do kompaktního tvaru. Tyto plochy leží v těsné blízkosti plochy letiště a stejně jako celá obec zasahují do ochranných pásem letiště Ostrava-Mošnov. Bohužel pro rozvoj obce nejsou k dispozici vhodnější plochy, území je zatížené velkým množstvím limitů využití území - CHKO Poodří, kvalitní zemědělská půda apod. Dle vyjádření obce není hluková zátěž lokality s plochami Z2 a Z3 i přes blízkost letiště velká. Naopak v posledních letech byla ve vzdálenosti cca 150 m západním směrem od těchto ploch realizována nová výstavba rodinných domů. Plocha Z1 uzavře pohledově stávající různorodou směs budov, volných pozemků a zeleně na západním okraji zástavby. Celková výměra ploch pro výstavbu byla minimalizována, aby nebylo nutné zabírat kvalitní půdu, která se na území obce vyskytuje. Bez návrhu těchto ploch by nebyl zabezpečen dostatek ploch pro předpokládaný rozvoj obce v následujících 15 letech. Plochy, které jsou navrženy k zástavbě, mají nejvhodnější podmínky pro rozvoj bydlení. Všechny jsou dopravně

obslužitelné ze stávajících místních komunikací, všechny je možné napojit na stávající nebo navržené sítě technické infrastruktury.

Obytné území je tvořeno nízkopodlažní typickou smíšenou venkovskou zástavbou, proto jsou všechny obytné plochy zařazeny do ploch smíšených obytných. Kompaktní historická urbanistická struktura se rozvíjela podél Albrechtičského potoka a souběžných komunikací. Tato struktura zůstala zachována až do dnešních dnů.

Výstavba bytových domů není v obci přípustná, bytové domy svým objemem přispěly ke změně charakteru vesnické zástavby.

Rozvoj rodinné (individuální) rekreace v souladu se Zásadami územního rozvoje MS kraje není navržen, nové plochy rekreace nejsou navrženy. Umožněna je pouze změna využití stávajících objektů bydlení na rodinnou rekreaci.

V plochách smíšených obytných SB je přípustný "chov hospodářských zvířat v malém". Tím je myšlen chov menšího počtu kusů zemědělských zvířat v hospodářské budově, která je součástí pozemku s obytným domem. Chov zvířat slouží převážně pro vlastní potřebu nebo pro zabezpečení v místě typického obchodu s domácími potravinami. Nesmí negativně ovlivňovat okolní obytné prostředí, okolní rodinné domy.

Plochy **smíšené výrobní** jsou vymezeny ve třech lokalitách stávajících výrobních areálů a ploch. Jako smíšené výrobní jsou tyto plochy označeny proto, že je možné je využívat i k drobné výrobě, občanskému vybavení, službám. Nejseverněji ležící areál s chovem koní na okraji obytného území může sloužit i k zemědělské výrobě.

Živnosti a služby jsou provozovány často v rodinných domech nebo v dílnách u rod. domů v plochách smíšených obytných. Tyto drobné nerušící živnosti a výroby bude možné nadále provozovat v obytném území obce.

Pro plochy smíšené výrobní platí, že je nutné, aby v nich nebyly realizovány stavby, zařízení nebo činnosti, které by snižovaly kvalitu prostředí blízké obytné zástavby ani stavby, zařízení nebo činnosti, jejichž negativní účinky na životní prostředí by překračovaly limity stanovené příslušnými právními předpisy nad přípustnou míru - jak je uvedeno textové části I.1., kapitole f).

V plochách smíšených výrobních je přípustné využití k bydlení pro majitele nebo správce těchto zařízení.

Zemědělská půda v obci patří převážně soukromým vlastníkům, obhospodařují ji společnosti Moravan Petřvald, Agro Kylešovice Opava a soukromě hospodařící zemědělci.

Hospodářská zvířata jsou na více místech obce chována na soukromých pozemcích u rodinných domů. Jedná se ale pouze o malé počty kusů převážně pro vlastní potřebu.

Jako plochy **dopravní infrastruktury** jsou označeny pozemky stávající silnice III/46431 a pozemky mezinárodního letiště Ostrava. Parkoviště jsou součástí jednotlivých ploch s rozdílným způsobem využití, zejména veřejných prostranství, nejsou vyznačena jako součást ploch dopravní infrastruktury. Pozemky místních komunikací jsou součástí ploch veřejných prostranství.

Plochy **technické infrastruktury** jsou vymezeny v obci v místech stávajících technických zařízení vodního hospodářství - vodních zdrojů, čerpací stanice vody, vodojemu a čistírny odpadních vod. Další technická zařízení, např. trafostanice, telekomunikační ústředna apod. jsou nevelká zařízení nevyžadující vymezení samostatných ploch technické infrastruktury.

Všechny tři **vymezené zastavitelné plochy** o celkové rozloze 2,58 ha jsou určeny pro smíšené obytné využití.

Rozhodující podíl **sídelní zeleně** v Albrechtičkách připadá – a bude nadále připadat – na zeleň obytného území, tj. zahrady rodinných domů, občanského vybavení a výrobních areálů. Stávající plocha veřejné zeleně se nachází u Obecního úřadu. Nové plochy veřejné zeleně nejsou navrženy. Veřejná zeleň je také součástí ploch veřejných prostranství jako stromořadí podél komunikací, solitérní stromy, doprovodná zeleň vodních toků. Mezi zástavbu ze všech stran prorůstá volná krajina a doprovodné porosty vodních toků, které doplňují zeleň v zastavěném území.

## **f)4. VEŘEJNÁ INFRASTRUKTURA**

### **DOPRAVA**

#### **Automobilová doprava**

##### *Silnice*

Silnice III/46431 Nová Horka - Albrechtičky přichází do obce od západu z Nové Horky a je ukončena uprostřed obytné zástavby. Tato silnice je hlavním a dá se říci jediným příjezdem do obce, spojuje Albrechtičky se silnicí II/464 a tím zajišťuje spojení s okolními městy a obcemi i dálnicí D1. Silnice je dvoupruhová, územně stabilizovaná, bez výraznějších dopravních závad, s nízkými hodnotami intenzity provozu. Pro bezpečný pohyb pěších je navrženo doplnění chybějících chodníků podél silnice v zastavěném území obce.

Z Bílé knihy investičních staveb na silnicích II. a III. tříd Moravskoslezského kraje se netýkají Albrechtiček žádné záměry.

##### *Místní a účelové komunikace*

Stávající místní komunikace jsou dostatečné pro obsluhu zastavěného území i navržených zastavitelných ploch. Nové místní komunikace nejsou navrženy.

Místní komunikace obsluhující pouze obytné území o délce do 300m budou převedeny do kategorie obytných zón se smíšeným provozem motorové a pěší dopravy. Zbývající obslužné komunikace s malým dopravním významem o délce nad 300 m budou doplněny výhybnami.

Na silnici a místní obslužné komunikace navazují účelové komunikace (včetně významných polních a lesních cest), které zabezpečují zpřístupnění jednotlivých objektů a pozemků v řešeném území.

U veřejně přístupných obslužných a účelových komunikací, které zabezpečují dopravní zpřístupnění jednotlivých objektů a pozemků v řešeném území, o šířce do 4,5 m je nutné doplnit výhybny, u slepých komunikací s délkou nad 80 m doplnit chybějící obratiště.

Při následném podrobnějším řešení dopravní obslužnosti lokalit určených pro bydlení a občanskou vybavenost (úpravy křižovatek, napojení nové bytové zástavby či parkovišť, optimalizace sítě místních komunikací, doplnění chodníků apod.) zejména s odkazem na ust. § 20 vyhl. č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, ve znění pozdějších předpisů, je zapotřebí dodržet soulad komunikačního systému pozemních komunikací s platnou ČSN 73 6102 „Projektování křižovatek na silničních komunikacích“ a stanovit minimální šíři uličního prostoru (zejména odstup oplocení a dalších pevných překážek) s ohledem na provoz na budoucích komunikacích, nezbytné manipulační plochy zimní údržby (plochy pro odklizení sněhu), rozhledy v křižovatkách, přípojky infrastruktury apod. Při stanovení šíře uličního prostoru je nutno respektovat



i podmínky pro stanovení nejmenší šíře veřejného prostranství dle ust. § 22 citované vyhlášky. Dopravní obsluhu v rámci celého obytného prostoru nebo zóny občanského využití řešit tak, aby se minimalizoval počet připojení na silniční síť.

### **Hromadná doprava**

Řešené území je obslouženo pěti autobusovými linkami směřujícími do Ostravy, Studénky, Nového Jičína, Bílovce a Kopřivnice. Na území obce jsou 2 autobusové zastávky, které jsou částečně vybaveny zálivy a přístřešky pro cestující. Pokrývají 500 m docházkovou vzdáleností převážnou část zástavby obce.

Chybějící zálivy a přístřešky pro cestující u některých zastávek mohou být doplněny v přilehlých plochách dopravní infrastruktury nebo veřejných prostranství.

### **Letecká doprava**

Do území obce zasahuje plocha mezinárodního letiště Ostrava včetně části vzletové a přistávací dráhy. Obsluha letiště probíhá z obce Mošnov a Albrechtickej jí nejsou zatíženy. Do území obce zasahují ochranná pásma letiště.

### **Vodní doprava**

Ze Zásad územního rozvoje Moravskoslezského kraje je převzata územní rezerva D517 pro zabezpečení zájmů státu vyplývající z mezinárodních závazků – průplavní spojení Dunaj – Odry – Labe. Koridor územní rezervy je vymezen v souladu s projednávanou aktualizací ZÚR MSK v celkové šířce 200m.

### **Statická doprava**

Ve výkresu I.2.b) jsou zakreslena významná parkoviště s kapacitou nad 5 parkovacích míst. Kapacita parkovišť není stanovena. V rámci měřítka územního plánu taková podrobnost není možná.

Nedostatek parkovacích míst v obci je pocíťován pouze podél místních komunikací vedoucích v souběhu s Albrechtickým potokem, na kterých obyvatelé obce odstavují své osobní automobily. Řešení tohoto problému by bylo možné pouze zatrubněním části Albrechtického potoka a výstavbou parkovacích stání nad potokem, což ale není přijatelné z hlediska ochrany přírodních hodnot. Odstavování osobních vozidel v obytné zástavbě musí zabezpečit garáže a odstavné plochy na pozemcích rodinných domků. Stávající parkovací plochy v okolí veřejných staveb jsou dostatečné. V územním plánu nejsou navržena nová parkoviště.

Odstavování nákladních vozidel soukromých podnikatelů je v obytné zóně vyloučeno a lze jej řešit ve výrobních areálech.

Nové objekty občanského vybavení, výroby, sportovních a turistických aktivit budou doplněny návrhem parkovacích a odstavných ploch v kapacitách dle výpočtu ČSN 73 6110 Projektování MK pro stupeň automobilizace 1:2,5.

Nové parkovací a odstavné plochy budou svými technickými parametry odpovídat požadavkům ČSN 73 6056 a vyhlášky MMR č.369/2001 Sb., docházkové vzdálenosti budou podle ČSN 73 6110 nejvýše 200 m pro krátkodobé parkování a 300 m pro dlouhodobé parkování. Dle možností budou na požadované parametry upraveny i stávající parkovací plochy.

## **Cyklistická a pěší doprava**

Územím obce prochází značená cyklistická trasa č.5 Greenways Wien – Morava – Krakow (Jantarová stezka) v trase Lipník nad Bečvou – Starý Jičín – Bartošovice – Košatka – Jistebník – Ostrava – Hlučín. U této trasy je v úseku mezi Bartošovicemi a Ostravou zvažovaná změna její vedení do trasy Bartošovice – Studénka – Jistebník – Košatka – Proskovice – Ostrava (případně její zdvojení po obou stranách řeky Odry). Opuštěný úsek od Bartošovic do Košatky kolem letiště Mošnov bude zařazen do sítě cyklotras nižšího významu.

Navržená cyklotrasa vedená po stávajících místních a účelových komunikacích zlepší cyklistické propojení z Albrechtic do Studénky.

Pro bezpečný pohyb pěších je navrženo doplnění chybějících chodníků podél silnice III/46431 v zastavěném území obce a navazující místní komunikace směřující k mateřské škole. Dostavby chodníků budou využívat stávající plochy dopravní infrastruktury a přilehlých veřejných prostranství. Ve stísněných podmínkách mohou vést i po stávajících obytných plochách.

## **Negativní vlivy dopravy**

Intenzita provozu na silnici III/46431 nebyla v celostátním sčítání zjišťována. Na základě charakteru silnice, která neslouží tranzitní dopravě ale téměř výhradně osobní dopravě obyvatel Albrechtic lze odhadnout, že intenzita provozu nepřesahuje hodnotu 400 vozidel za 24 hodin. Silnice nezvyšuje a ani do budoucna nebude zvyšovat hladinu hluku nad povolené meze.

## **VODNÍ HOSPODÁŘSTVÍ**

### **Zásobování vodou**

Vodovod v obci slouží od roku 1952. Současný vodovod je provozován SmVaK Ostrava .a.s. RS Nový Jičín.

Vodovod je od roku 1994 napojen na systém OOV. Z přivaděče OOV ze Slezské Harty je u Petřvaldíku provedeno odbočení a položen vodovod z PVC 150 k ZD u Petřvaldíku, kde je šachta s dělením přívodů do Petřvaldíku a dále do Albrechtic. Přívodním řadem DN 150 je voda přivedena do věžové akumulace Albrechtický o objemu 300 m<sup>3</sup> s max.hladinou vody 284,50 m n.m. Tato akumulace je společná pro Albrechtický i Novou Horku. U vodojemu Albrechtický je na odběrném potrubí šachta, kde je dělení odběru na přívod do rozvodů Albrechtic a samostatně do Nové Horky.

Rozvodná síť v Albrechticích je okružová i větevná. Vodovod je v dobrém stavu a mimo malé části původních řadů z litiny je celá rozvodná síť i přívodní řad nový.

Místní zdroj Albrechtický studna, který se nachází na západním okraji zástavby, je mimo provoz a pro účel úpravy na vodu pitnou nepřichází v úvahu. Je uvažován pouze pro nouzové zásobení po technických úpravách. Okolo zdroje je stanoveno ochranné pásmo vodního zdroje 1. stupně. Vodní zdroj v severní části zástavby je využíván k zásobování sousedního zemědělského areálu. Vodní zdroj v lokalitě Pod sosnami slouží ke sledování vydatnosti podzemních vod.

Navržené zastavitelné plochy je možné napojit na stávající vodovodní řady.

Potřeba vody je vypočtena podle stávajícího počtu obyvatel napojitelného na vodovod – cca 670, předpokládaný nárůst do roku 2030 na 700.

Při výpočtu potřeby vody byla použita specifická potřeba vody ve výši 125 litrů na osobu a

den a potřeba vody pro základní občanskou a technickou vybavenost ve výši 30 l na osobu a den.

Stav  $Q_{\text{prům}}: 670 \text{ obyvatel} \times 0,155 = 104 \text{ m}^3/\text{den}$

$Q_{\text{max}}: 104 \times 1,4 = 146 \text{ m}^3/\text{den}$

Nárůst  $Q_{\text{prům}}: 30 \text{ obyvatel} \times 0,155 = 5 \text{ m}^3/\text{den}$

$Q_{\text{max}}: 5 \times 1,4 = 7 \text{ m}^3/\text{den}$

Celkově bude nutno pro obec Albrechtický zajistit objem vody ve výši cca 153 m<sup>3</sup>/den.

### **Odvádění a čištění odpadních vod**

Obec je odkanalizována oddílným kanalizačním systémem kombinujícím splaškové stoky a podtlakové sběrače směřující na mechanicko biologickou čistírnu odpadních vod na severním okraji zástavby Albrechtíček. Přечиštěné odpadní vody z ČOV jsou vypouštěny do Odry.

Část zástavby v západní části obce (cca 110 EO) je odkanalizována jednotnou kanalizací, která původně směřovala na ČOV za budovou pošty. Po výstavbě nové kanalizace byla tato ČOV zrušena a splaškové vody jsou po průchodu odlehčovací komorou čerpány do nové kanalizace. Kapacita nové ČOV je dostatečná pro předpokládaný počet obyvatel v příštích 15 letech.

Navržené zastavitelné plochy Z2 a Z3 je možné napojit na stávající kanalizaci, k zastavitelné ploše Z1 je navrženo prodloužení splaškové kanalizace.

Dešťové vody z místní komunikace v jižní části obce jsou odváděny dešťovou kanalizací do Albrechtického potoka. Ostatní dešťové vody jsou likvidovány individuálně, jsou odváděny systémem příkopů a propustků do vodotečí. U nové zástavby v souladu se zákonem č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), § 5, odst.3 a následně dle vyhlášky č.501/2006 Sb., § 20, odst. c) je třeba na pozemku zdržet nebo zasáknout část srážkových vod před jejich svedením do vodního toku či kanalizace.

Stávající množství splaškových odpadních vod – cca 695 obyvatel:

$Q_{\text{prům}}: 695 \text{ obyvatel} \times 0,155 = 108 \text{ m}^3/\text{den}$

$Q_{\text{max}}: 108 \times 1,4 = 151 \text{ m}^3/\text{den}$

Potřebná kapacita ČOV pro maximálně možný napojitelný počet obyvatel z Albrechtíček - cca 700 v roce 2030:

$Q_{\text{prům}}: 700 \times 0,155 = 109 \text{ m}^3/\text{den}$

ČOV – 700 EO,  $Q = 109 \text{ m}^3/\text{den}$

## **ENERGETIKA**

### **Zásobování elektrickou energií**

Celá obec je zásobována z vedení VN 22 kV linky č. 217 vycházející z rozvodny Studénka. Na vedení VN je osazeno celkem 6 trafostanic, z nichž je zásobována zástavba v obci.

Rozvodná síť nízkého napětí je provedena většinou jako nadzemní, stožáry NN jsou využity i pro vedení kabelů veřejného osvětlení. Přípojka k jedné trafostanici je provedena jako kabelová.

Hlavní rozvody linek VN 22kV jsou dostatečně kapacitní pro pokrytí potřeby elektrické energie v dané oblasti. Kapacita trafostanic je dostatečná pro pokrytí stávajícího stavu i zastavitelných ploch. V případě zvýšené potřeby zásobení el. energií je možné vybudovat nová vedení VN, nové trafostanice, popřípadě přebudovat stávající trafostanice na vyšší výkon.

Umožněna je výstavba solárních elektráren v zastavěném území a zastavitelných plochách. Ve všech plochách s rozdílným způsobem využití mohou být systémy budovány jen na střechách

objektů. Toto omezení je stanoveno proto, aby nedocházelo k výstavbě solárních panelů na pozemcích určených k výstavbě rodinných domů a občanského vybavení a aby nedocházelo k pohledovému znehodnocování obytného území areály solárních panelů.

Při výpočtech el. výkonů byly použity následující specifické potřeby:

- měrný příkon pro bytovou jednotku ..... 2 kW/1 byt
- měrný příkon pro el. vytápěnou jednotku ..... 14 kW/1 byt
- podnikatelské aktivity - stav ..... 0,30 kW/obyv.
- vytápění elektrickou energií se předpokládá v rozsahu cca 5%

Bilance - stav:

bytový fond - stav ..... 255 bj. x 2,0 kW = 510 kW  
bytový fond - el. vytápěný ..... 5% z 255 bj. = 13 bj. x 14,0 kW = 182 kW  
podnikatelské aktivity ..... 700 obyv. x 0,3 kW = 210 kW  
celkem = 902 kW

Bilance – nárůst:

bytový fond ..... 10 bj. x 2,0 kW = 20 kW  
bytový fond - el. vytápěný ..... 5% z 10 bj. = 1 bj. x 15,0 kW = 15 kW  
celkem = 35 kW

Celkově je nutno pro obec Albrechtický zajistit 937 kW transformačního výkonu.

### **Zásobování plynem**

Vysokotlaká plynárenská zařízení ani plynovody se v Albrechtických nenacházejí.

Středotlaký plyn je do obce přiveden plynovodem PE 110 z regulační stanice VTL/STL Nová Horka. Plynofikována je celá zástavba obce. Plynovody v obci jsou provedeny z plastových trub, plynovodní síť je zokruhována. Kapacita plynovodů je vzhledem k velikosti obce a jejímu předpokládanému rozvoji dostatečná.

Rozvoj plynovodů STL je navržen k zastavitelné ploše Z1. U objektů, které nebudou napojeny na plyn se doporučuje využívat ekologicky čistá obnovitelná paliva.

*Bilance plynu:*

Pro sestavení bilanční potřeby plně plynofikovaného bytu se počítá s odběrem 1,75 m<sup>3</sup>/h, při ročním odběru 3650 m<sup>3</sup>/rok. S vytápěním plynem je uvažováno u cca 90% stávajících bytů a 80% navržených bytů. Ostatní odběr plynu pro potřeby občanského vybavení a výroby je stanoven odhadem.

Stav  $Q_h = 230 \text{ bytů} \times 1,75 \text{ m}^3/\text{h} = 402,5 \text{ m}^3/\text{hod}, 839\,500 \text{ m}^3/\text{rok}$

Nárůst  $Q_h = 8 \text{ bytů} \times 1,75 \text{ m}^3/\text{h} = 14 \text{ m}^3/\text{hod}, 29\,200 \text{ m}^3/\text{rok}$

Ostatní odběr - potřeba = cca 80 m<sup>3</sup>/hod, cca 166 800 m<sup>3</sup>/rok

Celková potřeba - cca 497 m<sup>3</sup>/hod, 1,04 mil. m<sup>3</sup>/rok

### **Zásobování teplem**

Ústřední zdroj tepla s instalovaným výkonem nejméně 5 MW, který dodává teplo pro více odběrných tepelných zařízení není v území provozován. Pro stávající zástavbu je charakteristický

decentralizovaný způsob vytápění s individuálním vytápěním rodinných domků a samostatnými kotelny pro objekty vybavenosti a výrobní objekty. Palivem je nejčastěji zemní plyn, dále dřevo, uhlí, koks, výjimečně el. energie. V poslední době se rozvíjí využití obnovitelných zdrojů.

V lokalitách, které jsou v dosahu plynovodů STL by bylo vhodné dokončit přepojování RD a kotelny vybaveností s topením na tuhá paliva na topení s využitím plynu. U zástavby, která není v dosahu plynovodů, je třeba využívat k topení ekologická obnovitelná paliva nebo kotle s ekologickým spalováním.

## **SPOJE**

### **Telekomunikace**

Prostřednictvím telekomunikačních služeb Telefonica O2 je v řešeném území zajišťován místní, meziměstský a mezinárodní telefonní styk spolu s dalšími službami jako je TELEFAX, POSTFAX, veřejná radiokontaktní služba, veřejná datová služba, pronájem digitálních okruhů pro přenos dat, služby euroISDN, Internet, OnLine a propojení s veřejnou sítí mobilních telefonů (Vodafone, Telefonica O2, T-Mobile, U-fon).

Albrechtický patří do uzlového telefonního obvodu – UTO Nový Jičín, volací číslo 556. Napojení na hostitelskou telefonní ústřednu je provedeno kabelem z Nové Horky, telefonní ústředna je situována v objektu spol. Miramo. Místní telefonní síť je řešena kabelovým vedením nadzemním i podzemním.

Podzemní dálkový kabel je veden ze Studénky podél východního okraje zástavby do Mošnova.

### **Radiokomunikace**

Územím obce prochází dvě méně významné radioreléové trasy. Žádná z tras nemá vyhlášeno ochranné pásmo.

## **NAKLÁDÁNÍ S ODPADY**

Likvidace komunálních odpadů představuje významný ekonomický a mnohdy i územní a ekologický problém jednotlivých obcí. Jedním ze základních dokumentů v oblasti odpadového hospodářství je POH ČR, který navazuje na zastupitelstvem schválený Plán odpadového hospodářství Moravskoslezského kraje. POH MSK byl přijat a schválen Zastupitelstvem Moravskoslezského kraje dne 30.9.2004 usnesením č.25/1120/1, 2004, včetně Změny Plánu odpadového hospodářství Moravskoslezského kraje(OZV č. 3/2010 ze dne 23. 6. 2010,). Jeho závazná část byla přijata jako obecně závazná vyhláška Moravskoslezského kraje č.2/2004.

Plán odpadového hospodářství původce odpadů zpracovávají ze zákona původci odpadů, kteří produkují ročně více než 10 t nebezpečného odpadu nebo více než 1000 t ostatního odpadu. Obec Albrechtický mezi tyto obce nepatří a nemá plán odpadového hospodářství zpracován.

Likvidaci komunálních odpadů v řešeném území provádí firma OZO Ostrava s.r.o., která zajišťuje komplexní službu zahrnující svoz komunálního odpadu včetně separovaných složek, provoz třídící linky a sběrných dvorů, ukládání na skládky mimo řešené území. V řešeném území se provádí separovaný sběr komunálního odpadu – je vymezen přiměřený počet sběrných míst s nádobami pro papír, sklo, plasty, manipulační plocha pro biologicky rozložitelný dopad.

Na území obce v současnosti neexistují aktuální záměry z hlediska odpadového hospodářství, které by se promítly do územně plánovací dokumentace, nároků na nové plochy. V plochách smíšených výrobních je umožněno zřizování sběrných dvorů včetně kompostáren.

## OBČANSKÉ VYBAVENÍ

### Občanské vybavení - veřejná infrastruktura

Mezi veřejnou infrastrukturu patří taková zařízení, jejichž provoz je zajišťován z veřejných prostředků (státu nebo obce) nebo alespoň významně dotován. Tato zařízení zajišťují základní potřeby občanů - péči o zdraví, sociální služby, státní správu a samosprávu, kulturu, osvětu, vzdělávání.

V obci se vyskytují pouze základní zařízení veřejné infrastruktury - Obecní úřad, mateřská škola, základní škola, kostel, hřbitov, kulturní dům, knihovna. Všechna zařízení jsou územně stabilizovaná. Z konzultací s obcí nevyplynula nutnost vymezení nové plochy občanského vybavení určené veřejné infrastruktuře. Kapacita mateřské a základní školy je dostačující a dle provedené demografické analýzy bude dostatečná i v následujících 15-ti letech.

Umisťovat stavby občanského vybavení – veřejné infrastruktury je kromě ploch OV a OH možné také kdekoli v obytném území obce - v plochách smíšených obytných SB a smíšených výrobních VS.

### Ostatní občanské vybavení

Ostatní občanské vybavení, existuje na komerčním základě a je zřizováno podle poptávky a zájmu. Patří sem prodejny všeho druhu, ubytovací a stravovací zařízení, služby všeho druhu, sportovní zařízení, zábavní parky.

Největší koncentrace komerčních zařízení občanského vybavení a také možnosti jejich umisťování je v centru obce v plochách OV a SB. Umisťovat stavby ostatního občanského vybavení nebo měnit stávající stavby k tomuto využití je možné i v plochách VS. Dětská hřiště lze umisťovat i v plochách PV.

Protože je počet a rozmístění komerčních objektů závislé především na poptávce, není vymezena žádná nová plocha pro občanské vybavení komerčního typu. Je ale umožněno umisťování komerčních objektů občanského vybavení kdekoli v obytném území obce. Tím nebude omezena realizace případných podnikatelských záměrů na konkrétní místo (může vyvolat problémy z hlediska majetkových vztahů, případně mohlo vést ke změně ÚP) a může být urychlen rozvoj vybavení obce zejména v oblasti cestovního ruchu. Z ubytovacích zařízení se v obci nachází pouze turistická ubytovna Kotvice s kapacitou cca 36 lůžek.

## VEŘEJNÁ PROSTRANSTVÍ

Kromě samostatných ploch veřejných prostranství (centrálního charakteru) jsou jako veřejná prostranství označeny plochy, ve kterých jsou vedeny místní komunikace a jsou veřejně přístupné všem bez omezení. Ostatní veřejně přístupné plochy, ve kterých jsou vedeny účelové komunikace nebo pěší chodníky, jsou zařazeny do ploch s jiným způsobem využití, především smíšených obytných a ploch nezastavěného území. Po stávajících komunikacích je možný přístup ke všem pozemkům zastavěného území i k zastavitelným plochám. Šířka veřejných prostranství podél nových veřejných komunikací musí respektovat minimální hodnoty veřejných prostranství uvedené v §22 vyhlášky č.501/2006 Sb.. Veřejným prostranstvím se myslí plocha veřejně přístupná = „mezi ploty“.

Z urbanistických důvodů jsou v kap. d)6. části I. stanoveny minimální šířky veřejných prostranství pro místní komunikace, cyklostezky, chodníky a společné stezky pro pěší a cyklisty.

Stanovené šířky umožní realizaci dopravních staveb v optimálních parametrech a zároveň zajistí i dostatečný prostor podél nich pro výsadbu zeleně nebo pro vedení sítí technické infrastruktury.

## 5. KONCEPCE USPOŘÁDÁNÍ KRAJINY, ÚSES

### KONCEPCE USPOŘÁDÁNÍ KRAJINY

Mimo zastavěné území jsou vymezeny plochy smíšené nezastavěného území NS, lesní NL a přírodní NP. Společným jmenovatelem všech výše zmíněných ploch je ochrana volné krajiny před zastavěním. V souladu s ust. § 18, odst. 5 zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu umožňují podmínky využití ploch NS, NL výstavbu staveb, zařízení a jiných opatření pro zemědělství, lesnictví, vodní hospodářství, pro ochranu přírody a krajiny, pro veřejnou dopravní a technickou infrastrukturu, pro snižování nebezpečí ekologických a přírodních katastrof a pro odstraňování jejich důsledků, technická opatření a stavby, které zlepší podmínky jeho využití pro účely rekreace a cestovního ruchu, například cyklistické stezky, hygienická zařízení, odpočinková a vyhlídková místa apod. Podmínky využití ploch NP umožňují pouze výstavbu staveb, zařízení a jiných opatření pro vodní hospodářství, pro ochranu přírody a krajiny, pro snižování nebezpečí ekologických a přírodních katastrof a pro odstraňování jejich důsledků, technická opatření a stavby, které zlepší podmínky jeho využití pro účely rekreace a cestovního ruchu, například cyklistické stezky, hygienická zařízení, odpočinková a vyhlídková místa. Vodní toky a plochy mohou být a také jsou součástí všech výše zmíněných ploch.

Nepřípustné je v plochách NS, NL, NP umístění staveb, zařízení a jiných opatření pro těžbu nerostů, stavby pro výrobu el. energie z obnovitelných zdrojů - voda, vítr, slunce, biomasa a také ekologická a informační centra, která mohou být realizována pouze v těch plochách s rozdílným způsobem využití, jejichž podmínky takové využití umožňují a to z důvodu ochrany krajinných hodnot v obci.

*Plochy smíšené nezastavěného území NS* zahrnují zemědělské pozemky sloužící rostlinné výrobě a pastevectví, doprovodné porosty vodních toků a louky. Preferována je zde postupná náhrada orné půdy za trvalé travní porosty.

*Plochy lesní NL* zahrnují hospodářsky využívané lesní pozemky včetně lesnických zařízení a staveb mimo plochy sloužící ochraně přírody.

*Plochy přírodní NP* slouží ochraně přírody a krajiny a obsahují vymezení prvků územního systému ekologické stability, evropsky významné lokality Natura 2000 a pozemků v 1. a 2. zóně CHKO Poodří.

Přístup na zemědělské i lesní pozemky je umožněn ze stávajících místních a účelových komunikací, prostupnost krajiny zůstává zachována.

Z hlediska **krajinného rázu** je území Albrechtic dle ZÚR MSK součástí krajinné oblasti Oderská brána, z hlediska krajinného typu je obec zařazena z větší části do krajiny polní a okrajově sídelní.

Území obce leží v oblasti, pro kterou bylo zpracováno Preventivní hodnocení krajinného rázu CHKO Poodří včetně navazujícího území (Ing. arch. Jitka Brychtová, 10/2007). Dle tohoto hodnocení je menší část obce zahrnující tok Odry a blízké rybníky je zařazena do krajinného

prostoru KP I-1 Říční niva a místa krajinného rázu I-1-a a většina obce včetně zástavby a zemědělské půdy do krajinného prostoru KP I-2 Pravobřežní terasa a místa krajinného rázu I-2-d. Místo krajinného rázu I-2-d je definováno následně: Ploché území nad výraznou hranou říční terasy. Krajina je od nivy oddělená remízem, lesními porosty porůstajícími strmý svah terasy. Při patě terasy vyvěrají prameny. Dále se území vyznačuje vysokou propustností a transmisivitou podloží.

Výraznou měrou je tedy tato část krajiny propojena s vodním režimem samotné nivy.

Prostorové členění krajiny je dochované v různé míře. Mezi Novou Horkou a Albrechticemi je velká, nečleněná plocha orné půdy. Východně od Albrechtic jsou pole částečně opticky členěná zvlněným okrajem terasy a jeho výběžky v podobě břehových doprovodů drobných vodních toků, dále cestou s alejí a loukou se soliterními stromy. Východně od Petřvaldiku jsou opět velké plochy scelených polí, jež jsou částečně členěné břehovými porosty drobných vodních toků. K optickému rozčlenění přispívá také pásovité střídání plodin. Jižně od Staré Vsi - Košatky jsou pozůstatky záhumenků a drobných luk a sadů.

Významný přítok Odry, Lubina, je regulovaná a obehnaná těsnou protipovodňovou hrází, na části též chybí břehový porost.

Osídlení vychází z typu údolních lánových vsí, které začínaly těsně za hranou terasy a pokračovaly dále podél vodního toku (Nová Horka, Albrechticky). Drobná zástavba obcí Petřvaldík a Stará Ves - Košatka je orientována paralelně s hranou terasy nad nivou řeky.

Všechny zastavitelné plochy leží v místě krajinného rázu I-2-d. Zastavitelná plocha Z1 leží v pásmu ochrany a obnovy krajinného rázu A, plochy Z2 a Z3 v pásmu B. Pro obě pásma jsou stanoveny regulativy, zásady péče. Pro výstavbu v zóně A je nutno respektovat následující:

- chránit typickou strukturu sídel a typické objekty, doplnění struktury sídel jen dílčím způsobem, nevhodné je plošné a přílišné rozšiřování sídla
- ve stabilizovaných sídlech nebo části sídel upřednostnit obnovu stávajících objektů před novou výstavbou
- respektovat typ objektů a jeho umístění ve struktuře sídla a v krajině (tj. převážně liniový charakter zástavby, hodnotné okraje obcí se záhumenicovými cestami, umístění objektu v terénu, orientace štítové či okapové stěny k cestě, hierarchie objektů, výšková hladina, zachování přiměřeného měřítka a rozsahu zástavby )
- nové objekty budou respektovat formu a výraz cenných hodnotných objektů v okolí, (proporce, měřítko staveb, jednoduché hmotové řešení vycházející z hmot a měřítka hodnotných venkovských staveb, typické materiály a barevnost), upřednostnit architektonicky kvalitní stavby vycházející z charakteru dané krajiny a venkova, které hodnotným způsobem naváží na kontext území.

Pro výstavbu v zóně B je nutno respektovat následující:

- respektovat typ zástavby a její umístění v krajině ( uspořádání a hierarchie objektů v rámci sídla i krajiny, kontext vývoje území, zachování charakteristického měřítka )
- nové objekty budou vycházet z kontextu území, z venkovského charakteru, prostorového konceptu sídla, budou respektovat typické výškové hladiny, rozsah hmot
- lokality s hodnotnou tradiční zástavbou chránit jako celek, nové stavby doplňovat výjimečně
- případné dílčí změny ve využití území budou respektovat stávající charakter území
- nepovolovat plošnou „kobercovou“ zástavbu či neúměrné rozrůstání sídel
- přednostně využívat již plochy urbanizované před dalším zastavováním volné krajiny.

Rozvoj obce navržený v územním plánu nenaruší krajinný ráz. Všechny navržené plochy mají



malou výměru, navazují na stávající zástavbu a na stávající místní komunikace, které jsou rovnoběžné s Albrechtičským potokem a respektují proto stávající charakter zástavby. Plochy Z2 a Z3 vyplňují volná místa v zastavěném území. Není navržen nevhodný plošný nebo neúměrný rozvoj sídla. Podmínky využití ploch umožňují výstavbu objektů, které se začlení mezi stávající zástavbu. Procento zastavění a výšková hladina v zastavitelných plochách je stanovena tak, aby došlo k jejich začlenění do stávajícího charakteru obce. Příliš podrobné podmínky pro výstavbu není možné v územním plánu uplatnit - např. umístění objektu v terénu, orientace štítové stěny, proporce staveb, jejich materiály, barevnost apod. V zastavěném území obce je samozřejmě umožněna obnova stávajících objektů a zástavba proluk.

Navržená plocha zalesnění podél výrobního areálu společnosti Miramo odcloní tento areál v dálkových pohledech na obec, zejména od CHKO Poodří.

Území obce leží mimo migračně významná území a migrační koridory velkých savců.

Podporováno je **zatravnňování** orné půdy, zejména v terénních depresích, prudkých svazích. Působení zatravnění v krajině je víceúčelové:

- převádění povrchového odtoku při přívalových deštích do půdního profilu
- ochrana před smyvy půdy, hnojiv a nečistot do vodních toků
- ochrana stávající kostry ekologické stability, zvýšení podílu ekologicky stabilnějších ploch v krajině (trvalé travní porosty jsou ekologicky stabilnější než orná půda)
- vytvoření úkrytů pro živočichy
- ochrana břehů toků před erozí
- krajino tvorná a estetická funkce
- snížení povodňových průtoků v krajině.

## VODNÍ TOKY A PLOCHY

Řešené území spadá do základního hydrologického povodí řeky Odry. Hlavním tokem v území obce je Odra, do které se vlévá Albrechtičský potok a několik bezejmenných toků.

Celá obec patří do útvaru povrchových vod Odra po soutok s tokem Lubina. Odra je významným vodním tokem.

Koryta vodních toků nesmí být zatrubňována, případné úpravy toků musí splňovat požadavek na zachování přírodního charakteru toku. Kolem všech vodních toků je nutno zachovat volné pásy území do vzdálenosti minimálně 6-8 m od břehových hran, které nebude možno využít pro zástavbu ani oplocení jednotlivých parcel. Tato území umožní volnou migraci živočichů, vývin břehové doprovodné vegetace, prostupnost území a přístup k tokům při provádění údržby.

V obci se nachází několik **vodních ploch** - rybníků. Některé z nich slouží k chovu ryb, některé k ekologickým funkcím.

Z hlediska **podzemních vod** je území obce začleněno do útvarů podzemních vod č. 32130 - Flyš v mezipovodí Odry a 22120 - Oderská brána.

**Záplavové území** je stanoveno u řeky Odry a to včetně vymezení aktivní zóny. Do záplavového území zasahuje pouze severní výběžek zastavěného území obce. Nejsou navrženy žádné plochy, které by zasahovaly do záplavového území. V plochách nezastavěného území NS, NL, NP je umožněna realizace vodohospodářských a protierozních opatření, která přispějí k ochraně zastavěného území před možnými rozlivy vodních toků a splachy orné půdy při vydatných deštích.

Katastrální území Albrechtic patřící mezi **zranitelné oblasti** ve smyslu Nařízení vlády č. 262/2012 Sb. ze dne 4. července 2012 ve znění pozdějších předpisů, o stanovení zranitelných oblastí a akčním plánu. Nařízení vyhodnocuje oblasti se špatnou jakostí a množstvím povrchových a podzemních vod a upravuje provozování zemědělských činností v těchto oblastech.

Dle Nařízení vlády ČR č. 71/2003 Sb. ve znění č. 169/2006 Sb. jsou v řešeném území stanoveny **povrchové vody vhodné pro život a reprodukci původních druhů ryb a dalších vodních živočichů**. Mezi lososové typy vod je zařazena Odra. Pro ostatní vodní toky nejsou vyhlášeny typy vod. Ukazatele a cílové a přípustné hodnoty jakosti povrchových vod stanovených jako lososové či kaprové jsou uvedeny v příloze č. 2 Nařízení vlády. Z přílohy č. 3 neplynou pro výše uvedené vody žádné požadavky na snížení znečištění.

## ÚZEMNÍ SYSTÉM EKOLOGICKÉ STABILITY

Podklady:

- Územní plán obce Albrechtic včetně změny č.1
- Územní plány okolních obcí - Mošnov, Petřvald, Studénka
- Aktualizace nadregionálního a regionálního systému ekologické stability na území MS kraje – (Ageris, Brno, 11/2007)
- Zásady územního rozvoje Moravskoslezského kraje vydané Zastupitelstvem Moravskoslezského kraje dne 22.12.2010 usnesením č. 16/1426
- Plán ÚSES CHKO Poodří
- letecké snímky řešeného území

Cílem ÚSES je zajistit přetrvání původních přirozených skupin organismů v jejich typických (reprezentativních) stanovištích a v podmínkách kulturní krajiny. Realizace tohoto systému má zajistit trvalou existenci a reprodukci typických původních nebo přírodě blízkých společenstev, která jsou schopna bez výrazného přísunu energie člověkem zachovávat svůj stav v podmínkách rušivých vlivů civilizace a po narušení se vracet ke svému původnímu stavu. Tuto funkci má zajistit ÚSES sítě ekologicky významných částí krajiny, které jsou účelně rozmístěny na základě funkčních a prostorových podmínek a reprezentací pro krajinu typických stanovišť formou biocenter o daných velikostních a kvalitativních parametrech, propojených navzájem prostřednictvím biokoridorů. Ty mají také stanoveny velikostní a kvalitativní parametry. Vzájemné propojení dává obecné podmínky pro migraci organismů v podobných životních podmínkách. Obdobné přírodní podmínky jsou rozlišeny skupinami typů geobiocénů (STG).

Územní systém ekologické stability má základní prvky:

*Biocentrum* je část krajiny, která svou velikostí a stavem ekologických podmínek umožňuje dlouhodobou (co možná trvalou) existenci druhů nebo společenstev původních druhů planě rostoucích rostlin a volně žijících živočichů a jejich genových zdrojů.

*Biokoridor* je část krajiny, která propojuje mezi sebou biocentra způsobem umožňujícím migraci organismů, i když pro jejich rozhodující část nemusí poskytovat trvalé existenční podmínky. Pod pojmem „migrace“ se zahrnuje nejen pohyb živočišných jedinců, pohyb rostlinných orgánů schopných vyrůst v novou rostlinu, ale i o výměnu genetické informace v rámci populace, o přenos pylu, živočišných zárodků apod.

*Hierarchické členění ÚSES*. Podle významu skladebných prvků (biocenter a biokoridorů) se dělí ÚSES na nadregionální, regionální a lokální. Součástí nižší hierarchické úrovně se přitom v daném

území stávají všechny skladebné prvky hierarchické úrovně vyšší, a to jako jejich opěrné body a výchozí linie.

### Velikosti skladebných součástí ÚSES

Parametry navrženého ÚSES:

- nadregionální biocentrum - pokrývá škálu různých skupin typů geobiocénů a škálu typů stanovišť, jeho velikost je přes 1 000 ha.

Podmínky minimalizace byly zohledněny při zapracování do územního plánu. Další upřesnění systému bude provedeno při zapracovávání ÚSES do lesního hospodářského plánu (LHP). Prvky územního systému ekologické stability by v lesích měly být ve fázi projektu (vypracování LHP nebo lesní hospodářské osnovy) vymezeny hranicemi trvalého rozdělení lesa, popř. parcelami nebo jinými liniemi, podél nichž lze trvalé rozdělení lesa vést.

V celcích zemědělského hospodaření může být rozsah a přesné vymezení ÚSES upraveno schválením návrhu komplexních pozemkových úprav.

### Koncepce návrhu ÚSES

V území obce Albrechtíčky je vymezena pouze nadregionální úroveň územního systému ekologické stability reprezentovaná nadregionálním biocentrem NRBC 92 Oderská niva.

Závazným podkladem pro vymezení nadregionálního biocentra ÚSES v Albrechtíčcích jsou Zásady územního rozvoje Moravskoslezského kraje. Hranice biocentra byly upřesněny na hranice pozemků dle aktuální katastrální mapy, případně podél hranice evropsky významné lokality Natura 2000 Poodří.

Vymezení prvků ÚSES na území obce lze považovat za územně stabilizované. Vymezení skladebných prvků ÚSES bylo prověřeno z hlediska návazností na okolní obce. Návaznosti nadregionálního biocentra na okolní obce jsou zajištěny.

Kritickými místy v průběhu ÚSES obcí mohou být především průchody tras dopravní a technické infrastruktury - viz koordinační výkres.

*Křížení ÚSES s nadzemními vedeními elektřiny* znamenají omezení funkce ÚSES v rozsahu ochranného pásma vedení, kde musí být udržována max. možná výška stromů. Zde tedy nelze porosty ponechat "přirozenému vývoji". V *křížení ÚSES s podzemním vedením technické infrastruktury* (plynovody, vodovody ...) omezení spočívá v ponechání pruhu cca 5-10 m – podle významu vedení – jako bezlesí = zatravnění. Z tohoto pohledu se v obci vyskytuje kritické místo v severní části obce mezi rybníky Kačák a Pod Fojty, kde biocentrum kříží vedení VN 22 kV a podzemní dálkový kabel.

Tab. Přehled nadregionálních prvků ÚSES v území obce Albrechtíčky

| ozn.                            | plocha  | k.ú.                                        | popis cílových společenstev                                                                                                           |
|---------------------------------|---------|---------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <b>nadregionální biocentrum</b> |         |                                             |                                                                                                                                       |
| NRBC 92<br>Oderská<br>niva      | 60,3 ha | Albrechtíčky,<br>Nová Horka,<br>Petřvaldík, | Reprezentativní pro bioregion 2.4 Pooderský.<br>Cílové ekosystémy – nivní, vodní a luční.<br>Vymezení z velké části kopíruje vymezení |

|  |  |                    |                             |
|--|--|--------------------|-----------------------------|
|  |  | Studénka nad Odrou | příslušné části EVL Poodří. |
|--|--|--------------------|-----------------------------|

Pozn. - plocha biocentra je uvedena jen pro část tohoto prvku ležící uvnitř obce Albrechtický

## f)6. ZDŮVODNĚNÍ STANOVENÍ PLOCH S JINÝM ZPŮSOBEM VYUŽITÍ

Zdůvodnění se týká pouze ploch, jejichž označení se liší od názvů ploch daných ustanoveními § 4 až § 19 vyhlášky č. 501/2006 Sb. o obecných požadavcích na využívání území.

Jsou stanoveny následující plochy s rozdílným způsobem využití obsažené ve vyhlášce, ale s modifikovaným - upřesněným názvem:

- **plochy občanského vybavení – hřbitov OH** jsou vymezeny samostatně kvůli jejich úzeji chápaným možnostem využití (až monofunkčnímu využití) oproti plochám OV. Plochy hřbitovů slouží a budou sloužit pouze účelu pohřbívání. Zařazení těchto ploch do ploch občanského vybavení OV by oslabilo vypovídací schopnost územního plánu.

## f)7. PODMÍNKY PRO VYUŽITÍ PLOCH S ROZDÍLNÝM ZPŮSOBEM VYUŽITÍ

„Podmínky“ jsou stanoveny tak, aby byla jejich splněním realizována navrhovaná urbanistická koncepce a koncepce uspořádání krajiny.

*Urbanizované území* tvoří zastavěné území obce a zastavitelné plochy, které jsou určeny k zastavění.

*Nezastavěné území* (volná krajina) zahrnuje plochy nezastavěné, které k zastavění nejsou určeny.

Jako *převažující (hlavní) využití* jsou v podmínkách pro využití ploch s rozdílným způsobem využití jmenovány funkce, které v dané ploše převažují.

Jako *přípustné využití* jsou jmenovány funkce, které jsou pro danou plochu vhodné a možné, ale nepřevažují v ní.

*Za podmíněně přípustné využití* jsou považovány stavby, zařízení a činnosti, jejichž umístění v ploše je nutno vždy individuálně posuzovat z hlediska slučitelnosti s hlavní a převládající funkcí plochy, z hlediska možných negativních dopadů na okolí, z hlediska vlivu umísťovaných staveb na architektonicko-urbanistické hodnoty území, na krajinný ráz apod. Dále jsou to také stavby, zařízení a činnosti, které mohou být realizovány až po splnění definované podmínky.

Jako *nepřípustné využití* jsou uváděny funkce, které do dané plochy umísťovat nelze po dobu platnosti územního plánu.

Přípustnost umísťování staveb a funkcí v jednotlivých plochách se vztahuje na umísťování staveb, změny staveb a změny ve využití staveb a pozemků.

Definice pojmů použitých v podmínkách využití ploch s rozdílným využitím:

*Velkoplošné hřiště* - místo určené pro provozování určitého sportu nebo hry o výměře větší než 600 m<sup>2</sup>. Součástí hřiště mohou být další předměty či zařízení potřebné pro příslušnou hru a oplocení.

*Maloplošné hřiště* - místo určené pro provozování určitého sportu nebo hry o výměře menší než 600 m<sup>2</sup>. Součástí hřiště mohou být další předměty či zařízení potřebné pro příslušnou hru a

oplocení.

*Dětské hřiště* - vymezené prostranství k volnému pohybu a hrám dětí osazené nemovitými objekty (prolézačky, pískoviště, houpačky, apod.). Dětské hřiště může být oploceno.

*Boxové garáže* - spojená soustava garáží pro čtyři a více automobilů.

*Drobná výroba* - stavby a zařízení malých výrobních a opravárenských provozoven i nevýrobních služeb, které mohou být součástí obytného území.

*Chov hospodářských zvířat* - zahrnuje chov hospodářských zvířat ve velkém i chov hospodářských zvířat v malém, nezahrnuje chov domácích zvířat (psi, kočky, papoušci, apod.).

*Chov hospodářských zvířat ve velkém* - vyžaduje samostatné zemědělské stavby pro chov zvířat.

*Chov hospodářských zvířat v malém* - je provozován v drobné stavbě, která plní doplňkovou funkci ke stavbě hlavní.

*Velkoplošný sad* - specializovaná zahrada uzpůsobená pro pěstování ovocných stromů a keřů o výměře větší než 1000 m<sup>2</sup>.

*Plocha komerčního pěstování rostlin* - specializovaná zahrada uzpůsobená pro pěstování jiných než ovocných stromů, keřů a jiných rostlin o výměře větší než 1000 m<sup>2</sup>.

*Agrofarma* - rodinný dům tvořící funkční celek se zemědělskými stavbami.

Vysvětlení k jednotlivým „podmínkám“:

- Formulace „pozemky staveb pro bydlení v rodinných domech“, „pozemky staveb pro rodinnou rekreaci“, odpovídají definici uvedené v §21, odst.4 vyhl. č.501/2006 Sb.
- Prostorová regulace ve smyslu objemu staveb pro bydlení a rodinnou rekreaci je obsažena v definici těchto staveb v §2, odst. a) a §2, odst. b), vyhl. č.501/2006 Sb. Proto nejsou v textu „podmínek“ znovu uvedeny.
- Přípustná výšková hladina a max. zastavěnost stavebních pozemků v jednotlivých plochách s rozdílným způsobem využití je stanovena tak, aby byl zachován stávající charakter a výška zástavby.
- Výšková hladina uvedená v podmínkách prostorového uspořádání ploch VS je definována jako max. dvě nadzemní podlaží s podkrovím staveb pro rodinné bydlení. Definice vychází z předpokladu, že výška výrobních staveb v plochách VS by neměla přesáhnout výšku staveb v okolních plochách s jiným způsobem, zejména staveb obytných. Proto je max. výška výrobních staveb definována výškou podlaží rodinných domů (předpoklad cca 3 až 3,5 m na jedno podlaží), ačkoli v plochách VS nejsou stavby pro bydlení přípustné (kromě bydlení pro majitele nebo správce provozoven).
- Intenzita využití ploch smíšených obytných je stanovena v kapitole f). textové části I. procentem zastavěnosti stavebních pozemků. Procento zastavěnosti je odvozeno z intenzity stávající zástavby v obci s přihlédnutím ke konkrétním místním podmínkám - viz kap. f)2., podkapitola Ochrana kulturních hodnot.  
Do procenta zastavěnosti stavebních pozemků se započítávají všechny zastavěné plochy všech staveb na pozemku - dle definice §2, odst. 7) stavebního zákona.
- Podmínky pro architektonický vzhled staveb pro bydlení, rodinnou rekreaci ...atd. nejsou uvedeny. Bude posouzeno v územním řízení (§90, odst. b) stavebního zákona) individuálně u každé stavby.
- Podmínky prostorového uspořádání u ploch SB, OV a VS omezují možnost umístění některých staveb občanského vybavení - hřbitovů, velkoplošných hřišť. Toto omezení je

stanoveno proto, aby v těchto plochách nemohly být realizovány velikostně nadměrné stavby, např. fotbalové hřiště, které neodpovídají charakteru zástavby v těchto plochách a stavby neodpovídající požadovanému využití, např. hřbitovy.

- V podmínkách využití ploch NL, NS, NP uvedených v kap. f) textové části I.1. jsou v přípustném a nepřípustném využití jmenovány všechny stavby, zařízení a jiná opatření, které lze umisťovat v nezastavěném území dle §18, odst. 5 zák. č. 183/2006 Sb. ve znění pozdějších předpisů. Jako nepřípustné jsou jmenovány ty stavby, zařízení a opatření, jejichž realizace by v plochách NL, NS nebo NP byla v rozporu se stanovenou koncepcí rozvoje obce a uspořádání krajiny. Pro umístění ekologických a informačních center a hygienických zařízení je dostatek prostoru v urbanizovaném území obce.
- Podmínky prostorového uspořádání v některých plochách nejsou stanoveny:
  - v plochách občanského vybavení – hřbitovů OH. V plochách OH se nepředpokládá stavební činnost. Velikost eventuálních staveb bude dána potřebami pohřbívání nebo církevními potřebami.
  - v plochách technické infrastruktury T. Jde o technická zařízení, kde je objem, umístění a zastavěná plocha staveb dána nutností dodržet potřebné technické parametry a technologie.
  - v plochách dopravní infrastruktury D. Na ploše silnice III/46431 se nepředpokládá stavební činnost. Plocha letiště je specifické zařízení, kde je objem, umístění a zastavěná plocha staveb dána nutností dodržet potřebné technické a provozní parametry.
  - v plochách přírodních NP. Velikost přípustných staveb bude dána konkrétními potřebami v daném místě. Bez znalosti těchto potřeb by nemělo smysl velikost staveb omezovat. Parametry staveb budou samozřejmě posuzovány v územním řízení.

## **f)8. VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÉ STAVBY**

Jako veřejně prospěšné stavby a opatření jsou označeny pouze ty významné stavby a opatření, jejichž realizace je ve veřejném nebo obecním zájmu.

Mezi veřejně prospěšná opatření jsou zahrnuty pouze prvky nadregionálního ÚSES - VU1, které je nutno dlouhodobě územně stabilizovat. Zařazení ÚSES mezi veřejně prospěšná opatření umožní vytvořit prostorové podmínky pro funkci biocenter, která zajišťují trvalou existenci původních ekosystémů a tím stabilizovat ekosystém i krajinu v obci.

Lokalizace veřejně prospěšných opatření, které jsou zakresleny ve stejnojmenném výkresu I.2.f) bude upřesněna v dokumentacích k územnímu a stavebnímu řízení.

## **f)9. LIMITY VYUŽITÍ ÚZEMÍ, ZÁSAHY DO LIMITŮ VYPLÝVAJÍCÍ Z ŘEŠENÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU**

**Limity využití území vyplývající z právních předpisů a správních rozhodnutí** jsou zakresleny v koordinačním výkresu II.2.a).

Zakresleny jsou následující limity zobrazitelné v měřítku výkresu 1: 5000:

- ochranné pásmo silnice III. třídy, 15 m od osy vozovky mimo zastavěné území obce
- ochranné pásmo letiště Ostrava-Mošnov - OP s výškovým omezením staveb

- ochranné pásmo nadzemního vedení el. energie VN 22 kV, 7 (10) m
- ochranné pásmo kabelového vedení el. energie VN 22 kV, 1 m od kabelu na obě strany
- ochranné pásmo podzemního dálkového kabelu, telekomunikačního kabelu - 1,5 m
- radioreléové trasy méně významné bez vyhlášeného ochranného pásma
- ochranné pásmo hlavního vodovodního řádu, do DN 500 vč. - 1,5 m na obě strany od líce potrubí
- ochranné pásmo vodního zdroje 1. stupně Albrechtický studna
- záplavové území včetně vymezení aktivní zóny u řeky Odry
- vodní toky, rybníky, lesy – jako významné krajinné prvky dle zákona č.114/1992 Sb. ve znění pozdějších předpisů a vyhl. č.395/1992 Sb., kterou se provádí některá ustanovení zák. č.114/1992 Sb.
- ochranné pásmo pozemků plnících funkci lesa (50m od okraje lesních pozemků)
- chráněná krajinná oblast Poodří včetně rozmezí zón odstupňované ochrany CHKO
- ptačí oblast NATURA 2000 Poodří
- evropsky významná lokalita NATURA 2000 Poodří
- ochranné pásmo maloplošného zvláště chráněného území
- registrované významné krajinné prvky
- ochranné pásmo veřejného pohřebiště (och. p. 100 m není vyhlášeno, vyplývá ze zákona o pohřebnictví)
- nemovité kulturní památky - hrob - náhrobek Ferdinanda Vettera von Lilien, č.r. 27773/8-2055, sloup se sochou P. Marie, č.r. 29104/8-1521, kříž na hrobě Philippine Graefin de Dam, č.r. 68676/8-2056
- lokalita č. 25-21-02/2 středověké a novověké jádro obce Albrechtický je evidována jako území s archeologickými nálezy 2. kategorie - UAN II, celé území obce Albrechtický je evidováno jako území s archeologickými nálezy 3. kategorie - UAN III
- chráněné ložiskové území černého uhlí Čs. části hornoslezské pánve č. 14400000
- sesuvné území aktivní č. 3579
- sesuvné území potenciální č. 3580
- zájmové území Ministerstva obrany pro nadzemní stavby - ochranné pásmo komunikačního vedení
- ochranná pásma leteckých zabezpečovacích zařízení Ministerstva obrany - OP přehledových systémů
- zájmové území Ministerstva obrany z hlediska povolování vyjmenovaných druhů staveb
- zájmové území Ministerstva obrany pro nadzemní výstavbu přesahující 50 m nad terénem, které je nutno respektovat podle ustanovení § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu. V tomto vymezeném území lze vydat územní rozhodnutí a povolit nadzemní výstavbu přesahující 50 m n.t. jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany.
- veřejně prospěšné opatření vyplývající ze ZÚR MSK - územní systém ekologické stability - nadregionální biocentrum 92 Oderská niva

Limitem využití území jsou také všechna ochranná pásma vedení technické infrastruktury - vodovodů, kanalizace, kabelových i nadzemních vedení NN, telefonních kabelů. Vzhledem k malým rozměrům a malému významu těchto limitů nejsou v koordinačním výkresu zakresleny.

Další omezení ve využití území zakreslené v koordinačním výkresu II.2.a) – památky místního významu, historicky a architektonicky hodnotné stavby. Omezením je i provedené odvodnění pozemků, kvůli přehlednosti koordinačního výkresu jsou meliorované pozemky zakresleny pouze do výkresu předpokládaných záborů půdního fondu II.2.c).

**Omezením ve využití území vyplývajícím z řešení územního plánu** je stanovení nezastavitelného území v rozsahu 6-8 m od břehové hrany vodních toků, které musí být respektováno všude, kde vodní toky přiléhají k zastavitelným plochám nebo přes ně procházejí. Nezastavitelné území není ve výkresech značeno, protože je v měřítku 1: 5000 nezobrazitelné.

### **Zásahy do limitů využití území vyplývající z řešení územního plánu**

Popsány jsou pouze střety s výše jmenovanými limity zakreslenými v koordinačním výkresu. Bude třeba je řešit v dalších stupních územně plánovací dokumentace, dokumentaci k územnímu řízení. Střety s méně významnými limity – hlavně s trasami a ochrannými pásmy technické infrastruktury – nevytváří zásadní překážky, které by znemožňovaly využití ploch k navrženému účelu.

*Zastavitelná plocha Z1 zasahuje do ochranného pásma silnice. Zastavitelné plochy Z1, Z2, Z3 zasahují do ochranného pásma letiště Ostrava-Mošnov - OP s výškovým omezením staveb.* Stavby na těchto plochách je třeba dohodnout s příslušným dotčeným orgánem státní správy, musí respektovat stanovená ochranná pásma dopravní infrastruktury.

*Zastavitelná plocha Z1 zasahuje do ochranného pásma nadzemního vedení el. energie VN 22 kV. Přes zastavitelnou plochu Z1 prochází hlavní vodovodní řad.* Stavby na těchto plochách je třeba dohodnout s příslušným dotčeným orgánem státní správy, musí respektovat stanovená ochranná pásma technické infrastruktury.

Celé území obce a tím i všechny zastavitelné plochy zasahují do území s archeologickými nálezy. V tomto území musí být výstavba prováděna pouze se souhlasem NPÚ.

*Zastavitelná plocha Z1 leží uvnitř chráněné krajinné oblasti Poodří, všechny ve IV. zóně CHKO. K využití této plochy bude třeba souhlas Správy CHKO. Plocha Z1 leží zároveň i uvnitř ptačí oblasti Natura 2000 Poodří.*

*Zastavitelné plochy Z1, Z2, Z3 zasahují do zájmového území Ministerstva obrany pro nadzemní stavby - ochranného pásma komunikačního vedení.*

Celé území obce a tím i všechny zastavitelné plochy leží uvnitř ochranných pásem leteckých zabezpečovacích zařízení Ministerstva obrany, která je nutno respektovat podle ustanovení § 37 zákona č. 49/1997 Sb. o civilním letectví a o změně a doplnění zákona č. 455/1991 Sb. o živnostenském podnikání, podle ustanovení § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu.

### **OP přehledových systémů**

Sektor A a část sektoru B (plocha kružnice se středem v ose antény a poloměru 5 km):

V tomto území lze vydat územní rozhodnutí a povolit veškerou nadzemní výstavbu včetně výsadby na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany. V tomto vymezeném území může být výstavba a výsadba omezena nebo zakázána.

Navazující část sektoru B (plocha mezikruží se středem v ose antény a poloměrech 5 km a 30 km):

V tomto území lze vydat územní rozhodnutí a povolit níže uvedené stavby jen na základě



závazného stanoviska Ministerstva obrany.

Jedná se o výstavbu (včetně rekonstrukce a přestavby):

- větrných elektráren
- výškových staveb
- venkovních vedení VVN a VN
- základnových stanic mobilních operátorů

V tomto vymezeném území může být výstavba větrných elektráren, výškových staveb nad 30 m nad terénem a staveb tvořících dominanty v terénu výškově omezena nebo zakázána.

*Na celém správním území je zájem Min. obrany posuzován z hlediska povolování níže uvedených druhů staveb podle ustanovení § 175 zák. č. 183/2006 Sb.*

Na celém správním území lze vydat územní rozhodnutí a povolit níže uvedené stavby jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany:

- Výstavba, rekonstrukce a opravy dálniční sítě, rychlostních komunikací, silnic I., II. a III. třídy
- Výstavba a rekonstrukce železničních tratí a jejich objektů
- Výstavba a rekonstrukce letišť všech druhů, včetně zařízení
- Výstavba vedení VN a VVN
- Výstavba větrných elektráren
- Výstavba radioelektronických zařízení (radiové, radiolokační, radionavigační, telemetrická) včetně anténních systémů a opěrných konstrukcí (např. základové stanice...)
- Výstavba objektů a zařízení vysokých 30 m a více nad terénem
- Výstavba vodních nádrží (přehrady, rybníky)
- Výstavba objektů tvořících dominanty v území (např. rozhledny).

## **g) VYHODNOCENÍ ÚČELNÉHO VYUŽITÍ ZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ A VYHODNOCENÍ POTŘEBY VYMEZENÍ ZASTAVITELNÝCH PLOCH**

---

Odhadovaný počet potřebných bytů v řešeném území je stanoven a zdůvodněn v kapitole f)2., podkapitole Sociodemografické a hospodářské podmínky rozvoje obce. Potřeba je stanovena na cca 20 nových bytů - rodinných domů v následujících patnácti letech. U malé části bytů je možné jejich získání bez nároku na nové plochy vymezené územním plánem jako návrhové (formou nástaveb, přístaveb, změnou využití budov, výstavbou v zahradách, prolukách v zástavbě a pod.). Celkem je tedy třeba vymezit nové plochy pro výstavbu cca 15 bytů.

Pro potřebné množství rodinných domů by měly být vymezeny zastavitelné plochy o výměře cca 2,25 ha (15 bytů x 0,15 ha), což vyplývá z průměrné velikosti parcely pro 1 RD stanovené na cca 1500 m<sup>2</sup> na 1 RD v plochách smíšených obytných. Průměrná velikost parcely vychází z průměrné velikosti stávajících pozemků s RD v obci. Ta se nejčastěji pohybuje mezi 1000 m<sup>2</sup> až 1500 m<sup>2</sup> u novější zástavby, mezi 500 m<sup>2</sup> až 1000 m<sup>2</sup> u staré zástavby podél Albrechtského potoka a mezi 2000 m<sup>2</sup> až 4000 m<sup>2</sup> u historických zemědělských usedlostí. Ojedinele se v obci vyskytují i pozemky menší nebo větší než jsou uvedené průměrné hodnoty. Pro potřeby bilancí počtu RD v územním plánu uvedených v kapitole f)2. byla proto na základě výše uvedených výměr stanovena průměrná velikost parcely pro 1 RD na cca 1500 m<sup>2</sup> v plochách označených SB. V rámci bilancí se počítá i s tím, že část obytných ploch bude využita pro veřejná prostranství, zeleň nebo občanské

vybavení.

Pro přiměřené fungování trhu s pozemky je potřeba zabezpečit převahu nabídky pozemků nad očekávanou poptávkou, nejlépe o cca 50%, podobně jako u většiny obcí v ČR. Ne všechny pozemky, které územní plán navrhne k zástavbě, budou takto využitelné ať už z důvodů majetkoprávních či jiných, tj. v době zpracování územního plánu neznámých faktorů, nebo v potřebném časovém předstihu nebudou infrastrukturně připraveny (nákladnost technického vybavení, nových obslužných komunikací, problematika časové koordinace).

V územním plánu jsou vymezeny zastavitelné plochy smíšené obytné o celkové výměře 2,58 ha, což dle výše uvedených předpokladů umožňuje výstavbu cca 17 RD/bytů. To při odhadnuté potřebě nových bytů (cca 15 bytů na nových plochách) znamená převis nabídky ploch pro bydlení ve výši cca 13%.

O výstavbu bydlení je v Albrechtických nízký ale stálý zájem (viz kap. f)2.) díky poměrně dobrému vybavení zastavěných a zastavitelných ploch sítěmi technické infrastruktury a blízkému přírodně rekreačnímu zázemí CHKO Poodří. Obec leží navíc v dostatečném odstupu od velkých hutních podniků Ostravska, ale zároveň má dobrou dopravní dostupnost k těmto zdrojům pracovních příležitostí. Suburbanizační tlak z širšího Ostravska se promítá do navrženého rozvoje obytného území v obci. Obec je zařazena také do rozvojové oblasti republikového významu OB2 Ostrava.

Albrechticky jsou součástí širšího jádra Ostravské aglomerace, ve které se koncentruje většina sociálních i ekonomických aktivit v kraji, jak je uvedeno v Socioekonomickém atlasu Moravskoslezského kraje (Lubor Hruška a kol., 2012). V aglomeraci dochází ke slévání okrajových částí větších měst s okolními obcemi a vytváření nepřetržité zástavby. Rovněž existuje pravidelná dojíždka obyvatel aglomerace do jeho jádra za prací, školou a dalšími službami. Mezi městem a jeho okolím tedy dochází k intenzivním vazbám. V rámci Moravskoslezského kraje patří Albrechticky mezi obce s kladným saldem migrace v letech 2006 až 2010. Migrační procesy v posledních letech způsobují přesun obyvatel z velkých měst v kraji do menších obcí s lepšími sídelními podmínkami - čistějším životním prostředím, lepšími možnostmi rekreace - mezi které patří i Albrechticky.

## **h) ZPRÁVA O VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ OBSAHUJÍCÍ ZÁKLADNÍ INFORMACE O VÝSLEDKÁCH TOHOTO VYHODNOCENÍ VČETNĚ VÝSLEDKŮ VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ**

---

Ze zpracovaného **vyhodnocení vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj území** vyplývá, že návrh územního plánu je pro obec přijatelný, a že přínos navrženého řešení převáží jeho možné negativní dopady. Jeho realizací by neměly být ohroženy podmínky života budoucích generací.

S ohledem na funkci obce ve struktuře osídlení a přírodní podmínky území je předpokladem udržitelnosti rozvoje řešeného území **využití předpokladů pro vyvážený rozvoj obytných a navazujících obslužných funkcí, při minimalizaci negativních dopadů v oblasti životního prostředí**. Optimalizace funkcí řešeného území s ohledem na okolní region a funkci obce v sídelní struktuře, je předpokladem jeho přiměřeného rozvoje.

**Vyhodnocení vlivu návrhu územního plánu Albrechtíčky na životní prostředí** bylo zpracováno v souladu s §10i zák. č. 100/2201 Sb. o posuzování vlivů na životní prostředí v platném znění a v rozsahu přílohy zák. č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu. Požadavek na jeho zpracování vznesl odbor životního prostředí Krajského úřadu Moravskoslezského kraje v Ostravě. Elaborát „Vyhodnocení“ je zpracován jako samostatný svazek – příloha A k vyhodnocení vlivů návrhu územního plánu na udržitelný rozvoj území.

V závěru „vyhodnocení“ se konstatuje, že záměry obsažené v návrhu ÚP Albrechtíčky, vzhledem k současnému a výhledovému stavu jednotlivých složek ŽP a s přihlédnutím ke všem souvisejícím skutečnostem (výsledkům průzkumů v území i závěrům tohoto SEA posouzení), budou realizovatelné za následujících podmínek a předpokladů:

- změny v území navrhované v ÚP si nevyžádají další zábory zemědělské půdy nad rámec návrhu,
- vlastní výstavba bude probíhat dle územně plánovací dokumentace s respektováním uspořádání ploch v území, limity využití území, možnosti napojení na dopravní i technickou infrastrukturu apod., a tím přispěla k bezproblémovému začlenění navrhovaných záměrů do okolní krajiny,
- budou dodrženy podmínky pro bezpečné odvedení dešťových a splaškových vod ze zastavěných území,
- na plochách smíšeně obytných budou přednostně rozvíjeny podmínky pro bydlení, tj. vč. zlepšení občanské vybavenosti a služeb,
- vzhledem k celkovému charakteru řešeného území, upřednostňovat aktivity, které mají minimální dopad na okolní obytnou zástavbu obce, tzn. preferovat především drobné podnikání, rozvoj řemesel,
- budou dodrženy imisní limity znečištění ovzduší dle přílohy č. 1 Zákona č. 201/2012 Sb.,
- budou dodrženy imisní limity hluku v území dle Nařízení vlády č. 272/2011 Sb., kterým se mění Nařízení vlády č. 148/2006 Sb., o ochraně před nepříznivými účinky hluku a vibrací,
- v důsledku realizace záměrů v území nesmí být překračovány limity, které požaduje Nařízení vlády č. 61/2003 Sb., kterým se stanovují ukazatele přípustného znečištění povrchových vod,
- při přípravě a realizaci návrhu ÚP uplatňovat doporučení a opatření uvedená v kap. 8 „vyhodnocení“.

**Na základě splnění výše uvedených požadavků lze návrh Územního plánu Albrechtíčky označit jako ekologicky přijatelný a doporučit jej k realizaci.**

## **i) VÝSLEDEK PŘEZKOUMÁNÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU**

---

### **i)1. VYHODNOCENÍ SOULADU ÚZEMNÍHO PLÁNU S POLITIKOU ÚZEMNÍHO ROZVOJE A S ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACÍ VYDANOU KRAJEM**

Základní vymezení a definice rozvojových oblastí, os a specifických oblastí na úrovni jednotlivých regionů je provedeno v **Politice územního rozvoje ČR, ve znění Aktualizace č.1 (PÚR ČR)**. Vlastní řešené území je v PÚR ČR součástí Metropolitní rozvojové oblasti OB2 Ostrava.

Pro Albrechtíčky jsou nadřazenou územně plánovací dokumentací Zásady územního rozvoje Moravskoslezského kraje (ZÚR MSK) vydané Zastupitelstvem Moravskoslezského kraje dne

22.12.2010 usnesením č. 16/1426. V ZÚR MSK je potvrzeno zařazení Albrechtiček do rozvojové oblasti OB2 Ostrava.

Rozvojové oblasti a rozvojové osy jsou vymezovány v územích, v nichž z důvodů soustředění aktivit mezinárodního, republikového a regionálního významu existují zvýšené požadavky na změny v území.

V rozvojových oblastech a rozvojových osách je nutno vytvářet, udržovat a koordinovat územní připravenost na zvýšené požadavky změn v území a při respektování republikových priorit územního plánování umožňovat odpovídající využívání území a zachování jeho hodnot.

V rámci ZÚR MSK jsou pro rozvojovou oblast OB2 Ostrava stanoveny tyto požadavky na využití území, kritéria a podmínky pro rozhodování o změnách v území:

- *Zkvalitnění a rozvoj dopravního propojení oblasti se sousedními rozvojovými oblastmi a osami v ČR (Olomouc, Zlín), na Slovensku (Žilina) a v Polsku (Bielsko-Biala, Katowice, Opole).* - obcí neprochází hlavní dopravní trasy, nemůže přispět ke zkvalitnění dopravního propojení se sousedními rozvojovými oblastmi a osami.
- *Zkvalitnění a rozvoj dopravního propojení oblasti s ostatními částmi MSK, zejména s regiony zahrnutými do specifických oblastí republikového i nadmístního významu (zejména Osoblažsko, Krnovsko, Bruntálsko, Rýmařovsko, Budišovsko a Vítkovsko).* - obcí neprochází hlavní dopravní trasy, nemůže přispět ke zkvalitnění dopravního propojení s regiony zahrnutými do specifických oblastí.
- *Zkvalitnění a rozvoj dopravního propojení a dopravní obsluhy hlavních sídelních center oblasti včetně rozvoje systémů integrované dopravy.* - rozvoj systémů integrované dopravy je v obci umožněn, obec leží mimo hlavní směry dopravní obsluhy dopravních center.
- *Rozvoj letiště Ostrava-Mošnov včetně navazující průmyslové zóny a posílení jejich vazeb na:*
  - *silniční a železniční síť republikového a mezinárodního významu (D47, R48, II. a III. TŽK);*
  - *Ostravu a ostatní sídelní centra MSK.* - stanovené podmínky ploch dopravní infrastruktury umožňují rozvoj letiště Ostrava. Rozvoj průmyslové zóny a dopravního napojení není možné řešit v území Albrechtiček.
- *Zajištění zásobování rozvojových území energiemi.* - je zajištěno návrhem nových plynovodů a umožněním výstavby trafostanic.
- *Vytvoření podmínek pro umístění Krajského integrovaného centra využívání komunálních odpadů.* - s umístěním tohoto záměru do obce se nepočítá.
- *Vytvoření podmínek pro umístění veřejného logistického centra.* - s umístěním tohoto záměru do obce se nepočítá.
- *Vytvoření podmínek pro umístění republikově významných zařízení energetické infrastruktury.* - s umístěním těchto zařízení do obce se nepočítá.
- *Ochrana, zkvalitnění a rozvoj obytné funkce sídel a jejich rekreačního zázemí.* - je navržen rozvoj obytné funkce obce včetně rekreačního zázemí. Rozvoj rodinné rekreace není v souladu se ZÚR navržen.
- *Rozvoj obytné funkce řešit současně s odpovídající veřejnou infrastrukturou ve vazbě na zastavěná území sídel.* - je navržen rozvoj obytné funkce obce zároveň s odpovídající dopravní a technickou infrastrukturou.
- *Rozvojové plochy a koridory dopravní a technické infrastruktury vymezovat s ohledem na minimalizaci negativních vlivů na přírodní, kulturní a civilizační hodnoty území.* - rozvojové plochy dopravní a technické infrastruktury jsou malého rozsahu, respektují urbanistický charakter

obce.

- *Plochy pro nové ekonomické aktivity vyhledávat podle těchto hlavních kritérií:*
  - *vazba na významná sídla ve struktuře osídlení;*
  - *existující nebo plánovaná vazba na nadřazenou síť dopravní infrastruktury;*
  - *preferenze lokalit dříve zastavěných nebo devastovaných území (brownfields) a v prolukách stávající zástavby;*
  - *preferenze lokalit mimo stanovená záplavová území (v záplavových územích jen výjimečně ve zvláště odůvodněných případech);*
  - *minimalizace záborů nejkvalitnějšího ZPF (I. a II. třída ochrany).* - nejsou navrženy plochy pro výrobní aktivity. Obec leží na kvalitních zemědělských půdách II. třídy ochrany mimo hlavní dopravní tahy.
- *Podpora restrukturalizace ekonomiky s důrazem na modernizaci průmyslu, rozvoj služeb a dalších aktivit se zaměřením na vývoj a výzkum ve vazbě na vysoké školství.* - ve stávajících plochách výroby jsou umožněny aktivity zaměřené na vývoj a výzkum.
- *Podpora rozvoje lázeňství.* - Obec nemá předpoklady pro rozvoj lázeňství, nicméně plochy občanského vybavení a smíšené výrobní umožňují výstavbu lázeňských zařízení
- *Polyfunkční využití rekultivovaných a revitalizovaných ploch dotčených těžbou a úpravou černého uhlí ve vazbě na vlastnosti a požadavky okolního území.* - v obci se nevyskytují rekultivované nebo revitalizované plochy dotčené těžbou a úpravou černého uhlí.
- *Podpora rozvoje integrované hromadné dopravy ve vazbě na pěší dopravu a cyklodopravu.* - ke zlepšení vazby integrované dopravy na pěší a cyklodopravu přispějí navržené chodníky a cyklotrasy.
- *Podpora rozvoje turistických pěších a cyklistických tras zejména nadregionálního a mezinárodního významu.* - jsou stabilizovány stávající pěší a cyklistické trasy, je navržen rozvoj cyklistických tras ve směru na Studénku.
- *Stabilizace a postupné zlepšování stavu složek životního prostředí a obnova krajiny narušené těžbou černého uhlí.* - jsou navržena opatření ke zlepšení stavu složek životního prostředí, krajina není narušena těžbou černého uhlí.
- *Ochrana jedinečných přírodních hodnot CHKO Poodří.* - je navržena jedna zastavitelná plocha zasahující do IV. zóny CHKO Poodří. Jsou stanoveny podmínky ochrany jedinečných přírodních hodnot území.
- *Podpora zajištění odpovídajícího stupně protipovodňové ochrany území.* - je umožněna realizace protipovodňových opatření v území obce.
- *Nepřipustit rozšiřování stávajících a vznik nových lokalit určených pro stavby k rodinné rekreaci, zejména v okolí vodních nádrží Žermanice a Těrlicko. Přírůstek kapacit rodinné rekreace realizovat výhradně přeměnou objektů původní zástavby na rekreační chalupy. Tato podmínka se nevztahuje na správní území statutárního města Ostravy s výjimkou lokalit zvláště chráněných území ve smyslu ustanovení § 14 a násl. zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, a území soustavy Natura 2000.* - nejsou navrženy nové plochy pro stavby k rodinné rekreaci ani jejich rozšiřování.
- *Podporovat zkvalitnění funkčních a prostorových vazeb se specifickými oblastmi republikového významu:*
  - *SOB2 Beskydy v polygonu Dobrá – Vyšní Lhoty – Smilovice – Horní Tošanovice – Dobrá;*
  - *SOB3 Králický Sněžník – Jeseníky v osách Opava – Krnov – Osoblaha (ve vazbě na rozvojovou*

*osu nadmístního významu OS-N1), resp. Opava – Horní Benešov – Bruntál. - obec leží v odstupu od specifických oblastí, nemůže přispět ke zkvalitnění funkčních a prostorových vazeb.*

- *Pro část rozvojové oblasti dále platí další požadavky na využití území, kritéria a podmínky pro rozhodování o změnách v území formulované pro specifickou oblast republikového významu SOB4 – Karviná. - obec nezasahuje do SOB4 Karviná.*

V rámci ZÚR MSK jsou pro rozvojovou oblast OB2 Ostrava stanoveny tyto úkoly pro územní plánování:

- *zpřesnit vymezení ploch a koridorů dopravní a technické infrastruktury nadmístního významu včetně územních rezerv a vymezení skladebných částí ÚSES při zohlednění územních vazeb a souvislostí s přilehlým územím sousedních krajů a Polska - je upřesněno vymezení nadregionálního biocentra ÚSES a územní rezervy D517.*
- *vymezit plochu pro umístění Krajského integrovaného centra využívání komunálních odpadů - plocha není vymezena, s umístěním tohoto záměru do obce Albrechtický se nepočítá.*
- *vymezit plochu pro veřejné logistické centrum - plocha není vymezena, s umístěním tohoto záměru do obce Albrechtický se nepočítá.*
- *nové rozvojové plochy vymezovat: přednostně v lokalitách dříve zastavěných nebo devastovaných území (brownfields) a v prolukách stávající zástavby, výhradně se zajištěním dopravního napojení na existující nebo plánovanou nadřazenou síť silniční, resp. železniční infrastruktury, mimo stanovená záplavová území (v záplavových územích pouze vyjimečně a ve zvláště odůvodněných případech) - navržené plochy využívají přednostně proluky v zastavěném území, doplňují oboustranné obestavění silnic a místních komunikací. Do záplavových území nezasahují žádné navržené plochy.*
- *koordinovat opatření na ochranu území před povodněmi a vymezit pro tento účel nezbytné plochy*
  - *v celém území obce je umožněna realizace protipovodňových opatření.*
- *v rámci ÚP obcí vymezit v odpovídajícím rozsahu plochy veřejných prostranství a veřejné zeleně*
  - *navržený rozvoj obce je tak malý, že nevyžaduje vymezení ploch veřejných prostranství.*
- *pro část této oblasti dále platí další úkoly pro územní plánování formulované pro specifickou oblast republikového významu SOB4 - Karviná - Albrechtický nepatří do této oblasti.*

Ze ZÚR MSK vyplývá pro územní plán Albrechtické nutnost zapracovat veřejně prospěšné opatření - prvek územního systému ekologické stability - nadregionální biocentrum 92 Oderská niva a územní rezervu D517 pro zabezpečení zájmů státu vyplývajících z mezinárodních závazků. Oba tyto záměry jsou do územního plánu zapracovány.

**Zdůvodnění navrženého řešení územního plánu ve vztahu k prioritám územního plánování kraje pro zajištění udržitelného rozvoje území** (označení bodů je převzato ze Zásad územního rozvoje Moravskoslezského kraje):

2. *Obcí neprochází žádné stavby, které by přispěly k napojení kraje na nadřazenou silniční nebo železniční síť se v obci neplánují.*
3. *Albrechtický neleží v západní části kraje, řešení územního plánu nemůže přispět k řešení dopravního napojení západní části kraje.*
4. *Obec nemůže zlepšit podmínky pro rozvoj mezistátního propojení s energetickými systémy na území Slovenska a Polska. Navržený nebo umožněný rozvoj sítí el. energie a plynovodů zlepší zásobování obce energiemi.*

5. Obec leží mimo pásy koncentrovaného osídlení a neleží ani v západní části kraje. Nemůže přispět k rozvoji polycentrické sídelní struktury v těchto lokalitách.
6. Je navržen přiměřený rozvoj zástavby a to v lokalitách navazujících na zastavěné území nebo využívající proluky ve stávající zástavbě. Je preferováno intenzivnější využití stávajících ploch, je umožněno znovuvyužití opuštěných areálů.
7. V rámci navržených obytných ploch je umožněna výstavba občanského vybavení i zařízení pro každodenní rekreaci obyvatel obce, ploch veřejných prostranství. Je navržen rozvoj technické infrastruktury. V obci je funkční systém odvádění a čištění odpadních vod.
8. Je navržen rozvoj cyklotras a umožněn rozvoj rekreace a sportovně rekreačních zařízení. Jsou stanoveny podmínky pro rekreační využívání krajiny a je navrženo respektování a ochrana přírodních a kulturně historických hodnot území.
9. Nejsou navrženy lokality pro stavby k rodinné rekreaci. Je umožněna pouze změna využití staveb bydlení na rekreaci.
10. Silniční síť a místní komunikace v obci umožňují rozvoj integrované hromadné dopravy včetně vazeb na pěší a cyklodopravu.
11. Jsou navrženy nové chodníky a cyklotrasy, které umožní převedení pěší a cyklistické dopravy mimo nejfrekventovanější silnice i jejich kombinaci s ostatními druhy dopravy.
12. V obci se nenacházejí rekultivované ani revitalizované plochy.
13. Jsou navržena opatření ke zlepšení čistoty ovzduší a vod (preference ekologických zdrojů vytápění, rozšíření kanalizace, rozšíření plynovodů, preference ekologického zemědělství a zatravnování); obtěžování zápachem se nezhorší (je umožněn pouze takový rozvoj výroby, který nebude mít negativní vliv na okolní zástavbu). K omezení obtěžování obytného území hlukem a emisemi z dopravy podél silnice přispěje nutnost respektování hlukového pásma při umístování nových objektů bydlení a občanského vybavení.
14. Kvůli ochraně přírodních hodnot a krajiny nejsou navrženy žádné stavby ani plochy, které by zasahovaly do hodnotných částí nebo prvků přírody. Je navržena jedna zastavitelná plocha zasahující do IV. zóny CHKO Poodří. Je respektováno zvláště chráněné území přírody ležící v obci. Prostupnost krajiny i režim povrchových a podzemních vod zůstane zachován.
15. Rozvoj zástavby je navržen mimo záplavová a sesuvná území. Ke snížení ohrožení povodněmi přispěje umožnění realizace protipovodňových opatření na vodních tocích.
16. Zájmy obrany státu nejsou řešením územního plánu dotčeny. Nebylo požadováno zapracování žádných konkrétních záměrů civilní ochrany.
- 16a. Navržený rozvoj obce umožňuje využívání zdrojů černého uhlí v souladu s principy udržitelného rozvoje.

**V aktualizaci č.1 PÚR ČR byly doplněny nebo upraveny některé republikové priority územního plánování. Následující zdůvodnění navrženého řešení územního plánu reaguje na tyto priority územního plánování (označení priorit je převzato z PÚR ČR). Ostatní republikové priority územního plánování jsou upřesněny v ZÚR MSK a komentář k nim je uveden výše v textu zabývajícím se ZÚR MSK.**

- 14a Ve stávajících plochách výroby je umožněn rozvoj primárního sektoru. V krajině zůstává možnost zemědělského využívání orné půdy i rozvoj ekologických funkcí, je navržen územní systém ekologické stability.

- 16a Funkční využití území i koncepce dopravní a technické infrastruktury je navržena v souladu s vazbami Albrechtiček na okolní obce a města.
- 17 Stávající plochy výroby zároveň se širokými možnostmi provozování služeb v obytném území obce zajišťují podmínky pro vytváření pracovních příležitostí.
- 20a V území obce jsou zachovány průchody pro volně žijící živočichy i pro člověka, migrační prostupnost zajišťuje také navržený územní systém ekologické stability. Navržený rozvoj nepůsobí srůstání s okolními obcemi.
- 23 Je navržen rozvoj technické infrastruktury pro zásobování obce. Nejsou navrženy významné stavby dopravní nebo technické infrastruktury, které by způsobily fragmentaci krajiny. V blízkosti frekventovaných silnic není navržen rozvoj bydlení, nemělo by docházet ke zhoršování stavu ovlivňování obytné zástavby imisemi z dopravy.
- 24 Všechny zastavitelné plochy navazují na stávající komunikace, jejichž parametry jsou dostatečné pro předpokládaný budoucí rozvoj zástavby. Navrženo je i napojení zastavitelných ploch na síť technické infrastruktury.
- 24a Rozvoj výroby není navržen. Obytná zástavba není navržena v blízkosti výrobních ploch. Nemělo by docházet ke zhoršování stavu ovlivňování obytné zástavby imisemi z výroby.

## **i)2. V VYHODNOCENÍ SOULADU ÚZEMNÍHO PLÁNU S CÍLI A ÚKOLY ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ, ZEJMÉNA S POŽADAVKY NA OCHRANU ARCHITEKTONICKÝCH A URBANISTICKÝCH HODNOT V ÚZEMÍ A POŽADAVKY NA OCHRANU NEZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ**

Hlavním **cílem územního plánování** (dle § 18 Stavebního zákona) je vytvářet předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území. Územní plán Albrechtičky řeší komplexně celé území obce, stanovuje její urbanistickou kompozici a podmínky pro využití zastavěného, zastavitelného i nezastavěného území, tak aby bylo dosaženo obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území.

V územním plánu jsou stanoveny podmínky ochrany přírodních, kulturních a civilizačních hodnot území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví i krajiny. Je navrženo hospodárné využívání zastavěného území a ochrana nezastavěného území. Zastavitelné plochy jsou vymezeny s ohledem na střednědobý potenciál rozvoje území obce.

**Vyhodnocení přínosu územního plánu k naplnění úkolů územního plánování** (dle § 19 Stavebního zákona):

### *Odstavec 1*

- a) *zjišťovat a posuzovat stav území, jeho přírodní, kulturní a civilizační hodnoty* – průzkum stavu území, vyhledání hodnot území a jejich vyhodnocení bylo provedeno v Územně analytických podkladech správního obvodu ORP Bílovec a v rámci doplňujících průzkumů k územnímu plánu Albrechtičky.
- b) *stanovovat koncepci rozvoje území, včetně urbanistické koncepce s ohledem na hodnoty a podmínky území* – je stanovena koncepce rozvoje obce i koncepce ochrany a rozvoje hodnot území.
- c) *prověřovat a posuzovat potřebu změn v území, veřejný zájem na jejich provedení, jejich přínosy, problémy, rizika s ohledem například na veřejné zdraví, životní prostředí, geologickou stavbu*



*území, vliv na veřejnou infrastrukturu a na její hospodárné využívání* - všechny změny v území jsou navrženy se souhlasem obce v takových místech, aby byla omezena rizika plynoucí ze střetů s limity využití území, aby nedocházelo k negativnímu ovlivňování veřejného zdraví a životního prostředí a aby byla jejich realizace výhodná nebo alespoň ekonomicky přijatelná.

- d) stanovovat urbanistické, architektonické a estetické požadavky na využívání a prostorové uspořádání území a na jeho změny, zejména na umístění, uspořádání a řešení staveb* – zastavitelné plochy jsou navrženy s ohledem na stávající urbanistickou strukturu obce, podmínky prostorového uspořádání dodržují stávající výškovou hladinu, u žádné stavby není její realizace podmíněna vypracováním projektové dokumentace autorizovaným architektem.
- e) stanovovat podmínky pro provedení změn v území, zejména pak pro umístění a uspořádání staveb s ohledem na stávající charakter a hodnoty území* - jsou stanoveny podmínky prostorového uspořádání, které jsou nutné k udržení charakteru zástavby obce, je navrženo respektování hodnot území.
- f) stanovovat pořadí změn v území (etapizaci)* – etapizace není stanovena. Navržené změny v území jsou takového rozsahu a charakteru, že obec může na základě svých aktuálních potřeb nebo možností rozhodnout, v jakém pořadí budou realizovány.
- g) vytvářet územní podmínky pro snižování nebezpečí ekologických a přírodních katastrof a pro odstraňování jejich důsledků, a to přírodě blízkým způsobem* – je umožněna realizace protipovodňových opatření. Riziko ekologických katastrof je v obci malé. Přírodním katastrofám lze územním plánem těžko zabránit.
- h) vytvářet v území podmínky pro odstraňování důsledků náhlých hospodářských změn* – Výrobní základna v Albrechticích je stabilizovaná. V územním plánu jsou stanoveny takové podmínky jejich využití, které umožňují provozování širokého spektra výrobních i nevýrobních aktivit a tím je chráněna před příliš jednostranným zaměřením.
- i) stanovovat podmínky pro obnovu a rozvoj sídelní struktury a pro kvalitní bydlení* – je navržen takový rozvoj území a stanoveny takové podmínky využití ploch, které respektují stávající strukturu zástavby a vytváří předpoklad pro kvalitní bydlení.
- j) prověřovat a vytvářet územní podmínky pro hospodárné vynakládání prostředků z veřejných rozpočtů na změny v území* – navržené řešení územního plánu bylo obcí posouzeno z hlediska možností získání financí na realizaci navržených staveb. U staveb přesahujících možnosti obce se předpokládá možnost financování s pomocí dotačních titulů a rozvojových fondů v rámci ČR i EU.
- k) vytvářet v území podmínky pro zajištění civilní ochrany* – v zadání územního plánu nebyly stanoveny žádné konkrétní požadavky na řešení civilní ochrany. Civilní ochrana v území se bude řídit koncepčními krizovými a havarijními plány Bílovce a Moravskoslezského kraje.
- l) určovat nutné asanační, rekonstrukční a rekultivační zásahy do území* – Asanační, rekonstrukční ani rekultivační zásahy v obci nejsou nutné, nejsou navrženy.
- m) vytvářet podmínky pro ochranu území podle zvláštních předpisů před negativními vlivy záměrů na území a navrhopat kompenzační opatření, pokud zvláštní právní předpis nestanoví jinak* – v územním plánu nejsou navrženy žádné plochy nebo stavby, u kterých by se daly předpokládat významnější negativní vlivy na území. V rámci vyhodnocení vlivu územního plánu na životní prostředí jsou navržena i potřebná kompenzační opatření.
- n) regulovat rozsah ploch pro využívání přírodních zdrojů* – v obci se nevyskytují plochy těžby přírodních zdrojů. Žádné nové plochy sloužící těžbě surovin se nenavrhují.

- o) *uplatňovat poznatky zejména z oborů architektury, urbanismu, územního plánování a ekologie a památkové péče – tým zpracovatelů při řešení územního plánu vycházel z aktuálních poznatků a metodických pokynů v jednotlivých oborech.*

#### *Odstavec 2*

*úkolem územního plánování je také posouzení vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj území – posouzení vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj území je předmětem celého svazku III., který je součástí návrhu územního plánu.*

### **i)3. VYHODNOCENÍ SOULADU ÚZEMNÍHO PLÁNU S POŽADAVKY STAVEBNÍHO ZÁKONA A JEHO PROVÁDĚCÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ**

Územní plán Albrechtičky je v souladu s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích právních předpisů. Obsah Zadání územního plánu byl zpracován v souladu s přílohou č. 6 k vyhlášce 500/2006 Sb. Obsah Územního plánu Albrechtičky je zpracován v souladu s přílohou č. 7 k vyhlášce 500/2006 Sb. Odůvodnění územního plánu Albrechtičky je zpracováno s obsahem dle požadavků zákona č. 183/2006 Sb., stavební zákon, zákona č. 500/2004 Sb., správní řád a přílohy č. 7 k vyhlášce 500/2006 Sb.

### **i)4. VYHODNOCENÍ SOULADU ÚZEMNÍHO PLÁNU S POŽADAVKY ZVLÁŠTNÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ A SE STANOVISKY DOTČENÝCH ORGÁNŮ PODLE ZVLÁŠTNÍCH PŘEDPISŮ, POPŘÍPADĚ S VÝSLEDKEM ŘEŠENÍ ROZPORŮ**

Vyhodnocení je obsahem odůvodnění opatření obecné povahy, kterým se vydává Územní plán Albrechtičky.

### **j) STANOVISKO KRAJSKÉHO ÚŘADU PODLE § 50 ODS. 5 STAVEBNÍHO ZÁKONA**

---

Stanovisko Krajského úřadu podle § 50 odst. 5 stavebního zákona je obsahem odůvodnění opatření obecné povahy, kterým se vydává Územní plán Albrechtičky.

### **k) SDĚLENÍ, JAK BYLO STANOVISKO PODLE § 50 ODS. 5 STAVEBNÍHO ZÁKONA ZOHLEDNĚNO**

---

Sdělení, jak bylo stanovisko podle § 50 odst. 5 stavebního zákona zohledněno, je obsahem odůvodnění opatření obecné povahy, kterým se vydává Územní plán Albrechtičky.

## **l) ROZHODNUTÍ O NÁMITKÁCH**

---

Rozhodnutí o námitkách je obsahem odůvodnění opatření obecné povahy, kterým se vydává Územní plán Albrechtic.

## **m) VYHODNOCENÍ PŘIPOMÍNEK**

---

Vyhodnocení připomínek je obsahem odůvodnění opatření obecné povahy, kterým se vydává Územní plán Albrechtic.

## II.2.GRAFICKÁ ČÁST ODŮVODNĚNÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU

---

Grafická část odůvodnění územního plánu je zhotovena v souladu s přílohou přílohou č.7 k vyhlášce č. 500/2006 Sb. a obsahuje:

**II.2.a) Koordinační výkres 1:5 000**, který zahrnuje navržené řešení, neměnný současný stav a důležitá omezení v území, zejména limity využití území vyplývající z právních předpisů a správních rozhodnutí a z řešení územního plánu. Do koordinačního výkresu jsou zakresleny jen vybrané nejdůležitější části územního plánu - urbanistická koncepce a významné prvky dopravní a technické infrastruktury. Vzhledem k územní složitosti a velkému množství prvků vyskytujících se v území Albrechtic, by zakreslení celého hlavního výkresu včetně řešení dopravní a technické infrastruktury do koordinačního výkresu způsobilo jeho nečitelnost a znemožnilo by jeho hlavní funkci, t.j. srovnání navrženého řešení územního plánu s limity a omezeními v území. Vazba méně významných částí územního plánu - např. vodovodů a kanalizace na navrženou urbanistickou koncepci (zastavitelné plochy), je zřejmá z výkresu I.2.c). Z limitů a omezení jsou zakresleny pouze ty, které jsou zobrazitelné v měřítku výkresu 1: 5000 - v souladu s § 13, odst. 2, vyhlášky č. 500/2006 Sb.

**II.2.b) Výkres širších vztahů 1:50 000** dokumentuje vazby na území sousedních obcí. Podkladem je výkres B.1: Koordinační výkres Odůvodnění Zásad územního rozvoje Moravskoslezského kraje.

**II.2.c) Výkres předpokládaných záborů půdního fondu 1:5 000** graficky znázorňuje druh a kvalitu pozemků, které budou realizací návrhů územního plánu odňaty z půdního fondu.

**Záznam o účinnosti Územního plánu Albrechtíčky dle § 14 vyhlášky č. 500/2006 Sb.:**

**Zastupitelstvo obce Albrechtíčky vydalo dne 4.12.2017 usnesením č. 18/7/2017 opatřením obecné povahy č. 1/2017 č.j.: 905/2017, které nabylo účinnosti dne 23.12.2017,**

## **Územní plán Albrechtíčky**

Pořizovatel:

Městský úřad Bílovec

odbor životního prostředí a územního plánování

17. listopadu 411

743 01 Bílovec

Oprávněná úřední osoba:

Ing. Darja Vavříková

vedoucí odboru životního prostředí a územního plánování

